《大智度論》無生法忍之探究*

福嚴佛學院教師 釋厚觀

摘要

《大智度論》將菩薩道的歷程分成「般若道」與「方便道」，「般若將入畢竟空，絕諸戲論；方便將出畢竟空，嚴土熟生」，而得「無生法忍」，正好立於「般若道」與「方便道」的中介點。若此時放捨度眾生願而急入涅槃，便與二乘無異；若能進一步不忘本願，增強慈悲心，致力於淨佛國土、成熟眾生，將來便有可能圓成佛道。

「無生法忍」的內涵是什麼？應如何修學才能得無生法忍？得無生法忍菩薩與二乘的「智慧、斷惑」有什麼異同？得無生法忍菩薩是否有欲入涅槃的危機？或是得無生法忍一定能得佛授記將來必定成佛？《大智度論》中存有各種異說，筆者試著加以彙整並予以解說會通。

關鍵詞：無生法忍、柔順忍、菩薩位、不退轉、授記

---

* 本文為特約稿。

目次

一、前言
二、無生法忍之語意及其內涵
三、得無生法忍菩薩之特徵
四、如何得無生法忍
五、無生法忍與不退轉
六、無生法忍與授記
七、結論

一、前言

《摩訶般若波羅蜜經》中說七地菩薩具足二十法，[1]其中包含了「無生法忍」[2]；另外多處提到，若菩薩得無生法忍，則超越聲聞、辟支佛地，[3]得不退轉，[4]能得佛授記將來必定成佛。[5]

---

[1] 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 6〈發趣品 20〉(CBETA, T08, no. 223, p. 257, b9-20)。

[2]《摩訶般若波羅蜜經》卷 6〈發趣品 20〉(CBETA, T08, no. 223, p. 259, a19-20)：
云何菩薩無生忍？為諸法不生不滅，不作〔忍〕※故。
※〔忍〕－【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25，259d，n.1)

[3] (1)《摩訶般若波羅蜜經》卷 22〈三善品 73〉(CBETA, T08, no. 223, p. 380, a27-b1)：
是菩薩摩訶薩知諸法自相空，無生、無定相、無所轉，雖行是助道法而**過聲聞、辟支佛地**。須菩提！是名菩薩無生法忍。

(2)《摩訶般若波羅蜜經》卷 23〈六喻品 77〉(CBETA, T08, no. 223, p. 391, a5-11)：
菩薩摩訶薩**成就是忍，勝一切聲聞、辟支佛**。住是報得無生忍中行菩薩道，能具足道種智。具足道種智故，常不離三十七助道法及空、無相、無作三昧，常不離五神通。不離五神通故，能成就眾生、淨佛國土。能成就眾生、淨佛國土已，當得一切種智。

[4]《摩訶般若波羅蜜經》卷 16〈不退品 55〉(CBETA, T08, no. 223, p. 341, b1-6)：
是阿惟越致菩薩摩訶薩以是自相空法，入菩薩位，得無生法忍。何以故名無生法忍？是中乃至少許法不可得，不可得故不作，不作故無生，是名**無生法忍**。菩薩摩訶薩以是行、類、相貌，**當知是阿惟越致菩薩摩訶薩**。

[5]《摩訶般若波羅蜜經》卷 18〈夢誓品 61〉(CBETA, T08, no. 223, p. 355, b15-17)：
是名菩薩摩訶薩無生法忍。菩薩摩訶薩成就是忍，**得受阿耨多羅三藐三菩提**

《大智度論》說：「菩薩過聲聞、辟支佛地，得無生法忍、授記，更無餘事，唯行淨佛世界、成就眾生。」[6]又說：「無生忍，是助佛道初門。」[7]

菩薩得無生法忍，斷盡一切煩惱，自利已經具足，[8]更無餘事，唯有行「淨佛世界、成就眾生」等利他事業，直到圓滿一切佛功德之後才能究竟成佛。由此可知，在菩薩道的修行過程中，「無生法忍」是一個很重要的階段，是超越二乘、真正趣向佛道的初門。

那麼，什麼是「無生法忍」？得無生法忍菩薩具有哪些特徵？應如何修學才能得無生法忍？是否必須證得「無生法忍」才能得到佛的授記？本文希望以《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》為線索，針對這些問題加以探討。

關於「無生法忍」的相關研究，在此略舉數篇如下。

（一）武田浩學

日本學者武田浩學於〈『大智度論』における『得無生法忍』の意義——所謂『七地沈空の難』をめぐって〉[9]中主張：

記。

[6]《大智度論》卷 75〈夢中入三昧品 58〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 590, c11-13）。

[7]《大智度論》卷 5〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 97, c3-4）。

[8]《大智度論》卷 50〈20 發趣品〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 419b17-18）：菩薩住七地中，破諸煩惱，自利具足。

[9] 武田浩學，〈『大智度論』における『得無生法忍』の意義——所謂『七地沈空の難』をめぐって〉，《印度學佛教學研究》卷 42–1（總號 83 號），1993 年，頁 211–213。

《大智度論》中提到的「菩薩得無生法忍」，是根據佛傳所記載的「釋尊之成道」，採用其同質的意義作為大乘菩薩道。至少就《大智度論》而言，「菩薩得無生法忍」與「釋尊的成道」，其質是相同的。《大智度論》有三處提到所謂「七地沈空之難」，亦即得無生法忍菩薩不欲利他，只是停留於自利，這是取自《十地經》的說法。值得注意的是，《大品般若經》中關於「得無生法忍過二乘，住阿鞞跋致，入菩薩位，成佛的授記，得般舟三昧（僅《大智度論》中才有），知諸法實相（僅《大智度論》中才有）」之說明甚多，並提到自利的究極。由此看來，菩薩得無生法忍，絕不會墮二乘，應該知道「墮二乘之說」僅限於談到「七地沈空之難」之說而已。

回到《大智度論》卷 10「七地沈空之難」原文，此處以釋尊的傳記作為譬喻，引出一節佛傳，值得注意。

> 復次，是十方佛世世勸助**釋迦牟尼佛**。
>
> 如七住菩薩，觀諸法空無所有，不生不滅。如是觀已，於一切世界中心不著，欲放捨六波羅蜜**入涅槃**。譬如人夢中作筏，渡大河水，手足疲勞，生患厭想。在中流中夢覺已，自念言：「何許有河而可渡者？」是時，勤心都放。
>
> **菩薩**亦如是，立七住中，得無生法忍，心行皆止，**欲入涅槃**。
>
> 爾時，十方諸佛……。（中略）
>
> **如是等初得佛道時，得是佐助。**
>
> 又佛初得道時，心自思惟：「是法甚深，眾生愚蒙薄福，我亦五惡世生，今當云何？」念已，我當於一法中作三分，

分為三乘以度眾生。[10]

眾所周知，「釋尊在菩提樹下成道後，曾猶豫是否應對眾生說難解之法，決定獨自受覺悟之樂，經梵天數次勸請之後才初轉法輪」，這是釋尊**從自利移向利他**的部分。

無生法忍之內含「不生不滅」，如《中論》開頭的偈頌所說，是「釋尊所證悟的緣起」，這也是眾所周知的。由此可知：**「釋尊菩提樹下成道」與「菩薩得無生法忍」**對應，**「（釋尊）猶豫說法」與「七地沈空」**對應，**「梵天勸請」與「諸佛勸助」**對應，**「初轉法輪」與「利他（進入第八地）」**對應。

以上是武田論文的要義。對於武田之說，筆者有幾點不同的意見。

1、《大智度論》所說的大乘菩薩道，基本上還是依《摩訶般若波羅蜜經》而建構的，並非都依據「佛傳」。

2、武田認為：《大智度論》所說的「菩薩得無生法忍」與「佛傳」所談的「世尊成道體悟的內容」，其質是相同的，並主張「釋尊猶豫說法」對應「菩薩七地沈空之難」，「梵天勸請佛轉法輪」對應「十方佛勸助菩薩勿入涅槃」，「佛初轉法輪」對應「菩薩進入第八地開始利他」。

筆者認為：三乘皆能證悟諸法實相，如《大智度論》所說「得諸法實相名為佛；得諸法實相差別故，有須陀洹乃至辟支佛、大菩薩」。[11]武田僅強調「菩薩得無生法忍」與「世尊成道

---

[10] 《大智度論》卷 10〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 132, a18-b8）。

[11] 《大智度論》卷 99〈曇無竭品 89〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 747, a26-28）。

體悟的內容」同質，但其實就「諸法實相」的「質」上來說，也是與二乘相同；可是智慧有利鈍，悟入有深淺，且「本願、悲心、所修法門、果德」等，聲聞、菩薩、佛還是有很大差別，[12]作者卻都略而不提。

「釋尊猶豫說法」，依《大智度論》所說，是「我法甚深，難解難知！」[13]基本上還是考慮如何才能使眾生獲得實際利益，並非是為了「自利」而想要獨享法樂或入涅槃。而「菩薩七地沈空之難」，依《大智度論》所說，是「七住菩薩，觀諸法空無所有，……欲放捨六波羅蜜入涅槃」[14]，這是由於菩薩方便不足，空慧強、悲心弱而引起的想法，與「釋尊猶豫說法」的性質不同。

「梵天勸請佛轉法輪」，依《大智度論》所說，是「諸佛雖必應說法，不待人請」[15]，「又復外道宗事梵天，梵天自請，則外道心伏」。[16]釋尊等梵天勸請之後再初轉法輪，那是因為外道崇拜梵天，一般人也信仰梵天，奉梵天為最高的神；如今梵天竟然還請佛轉法輪，可見釋尊比梵天崇高偉大，更能令外道與一般人民信服，這是釋尊高超的智慧與善巧方便，不能與「諸

---

12 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 1〈習應品 3〉（CBETA, T08, no. 223, p. 222, a10-b13）。

13 《大智度論》卷 7〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 109, b28-c1）：我法甚深，難解難知！一切眾生縛著世法，無能解者，不如默然入涅槃樂。

14 《大智度論》卷 10〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 132, a19-22）。

15 《大智度論》卷 7〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 109, b18）。

16 《大智度論》卷 7〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 110, a1-2）。

佛勸助菩薩勿入涅槃」等同看待。且「梵天勸請佛轉法輪」是下位勸請上位，「諸佛勸助菩薩勿入涅槃」則是上位勸助下位，立場也不相同。

另外，《大智度論》卷 10 所提「諸佛勸助」，其實是有人問「釋迦佛為何散花供養東方諸佛」而引來的一段回答。論主舉兩個例子來說明「十方佛世世勸助釋迦佛，釋迦佛知恩重故供養」。第一個例子是引《十地經》說，七地菩薩欲入涅槃，諸佛勸助；第二個例子是說，佛剛得道時心想：「佛法甚深，眾生愚昧、福德淺薄，我又生在五濁惡世，我該怎麼做才能令眾生得益？」當這麼想的時候，釋尊決定依眾生的根性，將一佛乘法分為「聲聞、緣覺、菩薩」等三乘法來方便度化。這時，十方諸佛皆現光明，讚歎釋迦佛：「**善哉！善哉！我等亦在五惡世中，分一法作三分以度眾生。**」如《妙法蓮華經》卷 1〈方便品 2〉（CBETA, T09, no. 262, p. 9, c13-27）云：

> 我即自思惟：「**若但讚佛乘，眾生沒在苦，不能信是法；破法不信故，墜於三惡道**。我寧不說法，疾入於涅槃。**尋念過去佛，所行方便力，我今所得道，亦應說三乘。**」作是思惟時，**十方佛皆現，梵音慰喻我**：「善哉釋迦文！第一之導師，得是無上法，隨諸一切佛，而用方便力。我等亦皆得，最妙第一法，為諸眾生類、分別說三乘。**少智樂小法，不自信作佛，是故以方便，分別說諸果。雖復說三乘，但為教菩薩。**」

依《妙法蓮華經》所說，「佛默然不說法」的意思是，如果佛只讚歎一佛乘，而致眾生破法不能信，恐墮入三惡道。釋

尊心想：「與其會讓眾生墮三惡道，那寧可不說法。」不過，釋尊又思惟：「過去佛以方便說三乘，因此我也應分別說三乘；雖然說三乘，但真正的目的是為了教授菩薩令其成就無上菩提。」從第二個例子看來，十方諸佛勸助釋迦佛，主要是十方諸佛以過來人的經驗，隨喜釋尊為眾生分別說三乘的信心，與「佛勸菩薩勿入涅槃」之意趣不同。

關於「佛初轉法輪」，《大智度論》所採的立場是「**諸佛說法，不待人請**」，不宜看成是「從自利移向利他」的轉折，因此也不能與「菩薩進入第八地開始利他」同等看待。

又，武田浩學於《大智度論の研究》中，花了很大篇幅摘錄《大智度論》所論及的「無生法忍」，並譯成日文，[17]可惜有些地方解讀錯誤。[18]

---

[17] 參見武田浩學，《大智度論の研究》，第一章，第二節〈無生法忍——大智度論の空思想における基本概念〉，頁 36–88。

[18]（1）例如《大智度論》卷 49〈發趣品 20〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 416, a16-21）：

> 福德大故，信力亦大，深清淨信敬諸佛；具足六波羅蜜，**雖未得方便、無生法忍、般舟三昧**，於深法中亦無所疑，作是念：「一切論議皆有過罪！**唯佛智慧**，滅諸戲論，無有闕失故，而能以方便修諸善法。」是故不疑。

案：這一段文是說，第六地菩薩應具足六波羅蜜，應遠離「懷疑深法」等六法。原意應該是第六地菩薩雖然具足六波羅蜜，但尚未得方便，也未得無生法忍、般舟三昧，不過對於「佛智慧這樣的深法」能確信無疑。換言之，第六地菩薩未得之法應包含「方便、無生法忍、般舟三昧」等三法才對。

但武田卻斷句為「**雖未得方便，無生法忍、般舟三昧於深法中亦無所疑**」，解讀為：「雖然尚未得方便，但無生法忍與般舟三昧二者在深法中亦無疑

（二）印順法師

華嚴十地中得無生法忍是在「第七地」或「第八地」，學者間有異說。印順法師主張現存《華嚴經・十地品》說第八地

惑。」（武田浩學，《大智度論の研究》，頁 57，引用 28）

（2）《大智度論》卷 100〈曇無竭品 89〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 753, c20-23）：

得一切種智者，所謂得阿耨多羅三藐三菩提。

六波羅蜜者，從初地乃至七地得無生忍法；八地、九地、十地，是**深入佛智慧，得一切種智**，成就作佛。

案：這段文是解釋《摩訶般若波羅蜜經》卷 27〈法尚品 89〉：「諸菩薩摩訶薩若**欲學六波羅蜜，欲深入諸佛智慧，欲得一切種智**，應受持般若波羅蜜。」（CBETA, T08, no. 223, p. 423, c15-17）其中，「**六波羅蜜**」是從**初地到七地**得無生忍法的菩薩所學，「**深入佛智慧，得一切種智**」是**八地、九地、十地菩薩**所學。

但武田認為：這一段是說明「無生法忍即是般若波羅蜜（六波羅蜜成就）」的文證。（武田浩學，《大智度論の研究》，頁 55，頁 57，引用 29）

（3）《大智度論》卷 27〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 262, a18-27）：

菩薩位者，**無生法忍**是。得此法忍，觀一切世間空，心無所著，住諸法實相中，不復染世間。

復次，**般舟般三昧**是菩薩位。得是般舟般三昧，悉見現在十方諸佛，從諸佛聞法，斷諸疑網，是時菩薩心不動搖，是名菩薩位。……

復次，入菩薩法位力故，得名阿鞞跋致菩薩。

案：原文應該是說明：菩薩位有「（1）無生法忍，（2）般舟三昧，（3）具足六度生方便智，（4）入菩薩法位力得不退轉，（5）閉三惡道，初生菩薩家，（6）住頂不墮，（7）知心相真空，諸有無等戲論滅」等七種不同的說法。

但武田解讀為「得無生法忍時，同時得般舟三昧（見十方諸佛）」。（武田浩學，《大智度論の研究》，頁 57–58，引用 30）

得無生法忍，如《初期大乘佛教之起源與開展》云：

> 「華嚴十地」，是一部長於組織的經典，內容豐富，秩然有序，所以能成為菩薩行位的準繩。……〈十地品〉說：第六現前地，「入緣起理，聲聞果證咸在其中」；第七遠行地，「獨覺果證咸在其中」。**八地所得的無生法忍，是「此忍第一，順諸佛法。……一切二乘，亦能得此無分別法」**。得無生忍以上，不再是二乘所能知了。[19]

印順法師認為：「華嚴十地」中八地菩薩所得的無生法忍，與二乘所得的無分別法有共通的部分；得無生法忍以上，則非二乘所能及。

印順法師又提到《大智度論》所引用的華嚴十地，同上書中云：

> 《大智度論》卷一〇（大正二五・一三二上——中）說：
>
> > 「**菩薩……立七住中，得無生法忍，心行皆止，欲入涅槃**。……汝今始得一無生法門，莫便大喜！是時菩薩聞諸佛教誨，還生本心，行六波羅蜜。」
>
> 《大智度論》卷四八，也有相同的文句，**內容與〈十地品〉的第八地相合。龍樹所見的是七地，而現行本在八地。**「華嚴十地」的原本，與「般若十地」、「華嚴十住」相近，而後來有了變化，時間在龍樹以後。……十住中，七住名「不退」，八住名「童真」；**十地說中，得無生忍屬於第八地，所以第八名「不退地」，又名「童真地」**

[19] 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 1090。

了。[20]

印順法師認為：現行本的《華嚴經》是說「第八地」得無生法忍，而從《大智度論》引經說「**立七住中，得無生法忍，心行皆止，欲入涅槃**」看來，《大智度論》作者所見的版本是「第七地」得無生法忍。

後期經論也有主張「第八地得無生法忍」[21]，而《摩訶般若波羅蜜經・發趣品》則說「七地菩薩得無生法忍」。[22]《大智度論》解說〈發趣品〉或引《華嚴經》說菩薩得無生法忍欲入涅槃，都說是「第七地」。

---

[20] 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 1079–1080。

[21]（1）《大乘入楞伽經》卷 2〈集一切法品 2〉（CBETA, T16, no. 672, p. 599, c17-20）：

如是觀時，若內若外一切諸法皆不可得，知無體實遠離生見，證如幻性，即時**逮得無生法忍，住第八地。**

（2）龍樹本，自在比丘釋，〔隋〕達磨笈多譯，《菩提資糧論》卷 1（CBETA, T32, no. 1660, p. 518, a22）：

得無生忍者，住第八地。

※案：此處所說非龍樹之偈頌，而是自在比丘之註釋。

（3）無著菩薩造，〔唐〕波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷 9〈梵住品 20〉（CBETA, T31, no. 1604, p. 636, a9-10）：

無緣慈者，以如緣故，**八地無生法忍時得**。

（4）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《辯中邊論》卷 1〈辯障品 2〉（CBETA, T31, no. 1600, p. 468, b2-3）：

第八地中所證法界名不增不減義，由通達此圓滿**證得無生法忍**。

[22] 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 6〈發趣品 20〉（CBETA, T08, no. 223, p. 257, b9-20）。

（三）平川彰

平川彰於《初期大乘と法華思想》中，有多篇文章討論了「三乘共通的十地」、「共十地與不共的十地」、「《十地經》的十地」、「十住與十地的關係」，[23]其中對於華嚴十地中哪一地得無生法忍，看法與印順法師不同。

> 華嚴**第七地觀身口意無相，依此得無生法忍。**第七地於十波羅蜜中多修「方便波羅蜜」，依此深化「方便慧」。所謂方便慧，第七地能自由入滅盡定，但不證滅；**成就不可思議身、語、意業，行於實際而不作證；**以大方便雖示現生死，而恒住涅槃；……雖示隨順一切世間，而常行一切出世間法。如上這種統一兩面性的智慧即是「方便慧」，第七地成就方便慧，能出過二乘。[24]……
>
> **遠行地得無生法忍，所有異譯本都有說到。**[25]……
>
> 依第八地的說明，也提到：「菩薩成就無生法忍，即時入第八不動地。」依此看來，**無生法忍是依超越聲聞、辟支佛而得；又完全具足無生法忍的話，依此能進入第八地。**[26]

平川教授主張：《華嚴經》說「第七地遠行地」得無生法忍；完全成就無生法忍時，即時入「第八不動地」。

---

[23] 平川彰，《初期大乘と法華思想》，頁 141–246。

[24] 平川彰，《初期大乘と法華思想》，頁 199。

[25] 平川彰，《初期大乘と法華思想》，頁 239，注 68。

[26] 平川彰，《初期大乘と法華思想》，頁 203。

（四）林崇安

林崇安於〈《大般若經》中菩薩無生法忍的探討〉[27]中，引《大方廣佛華嚴經》（六十華嚴，〔東晉〕佛馱跋陀羅譯）為經證，主張：「六十華嚴認為『第七遠行地』的菩薩獲得無生法忍。」

今引原文如下：

> **菩薩住七地**，過貪欲等諸煩惱垢，在此七地不名有煩惱，不名無煩惱。何以故？**一切煩惱不起故**，不名有煩惱；貪求如來智慧未滿願故，不名無煩惱。菩薩住七地，成就深淨身、口、意業，是菩薩所有不善業隨煩惱者，悉已捨離，**所有善業常修習行**。……菩薩住遠行地，於念念中具足修集方便慧力及一切助菩提法，……如是具足百萬三昧，淨治此地。是菩薩得是三昧，智慧方便善清淨故，深得大悲力故，名為過聲聞、辟支佛地、趣佛智地。是菩薩住是地，無量身業無相行，無量口、意業無相行，是菩薩清淨行故，**得無生法忍**，照明諸法。[28]

不過，值得注意的是，「六十華嚴」亦說「菩薩得無生法忍，入第八地，入不動地，名為深行菩薩」[29]；而此處所說的

---

[27] 林崇安，〈《大般若經》中菩薩無生法忍的探討〉，http://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/article2008/9r.pdf。登入於 2018 年 12 月 5 日。

[28]《大方廣佛華嚴經》卷 25〈十地品 22〉（CBETA, T09, no. 278, p. 562, a11-b3）。

[29]（1）〔東晉〕佛馱跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 26〈十地品 22〉（CBETA, T09, no. 278, p. 564, b15-16）。

（2）〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《十住經》卷 3〈不動地 8〉（CBETA, T10, no. 286,

「得無生法忍，照明諸法」，如對照〔姚秦〕鳩摩羅什譯《十住經》，是「顯照無生法忍」；[30]〔唐〕實叉難陀譯《大方廣佛華嚴經》（八十華嚴）則是「**得無生法忍光明**」；[31]尸羅達摩譯，《佛說十地經》作「無生法忍之所顯發」；[32]天親菩薩造，〔後魏〕菩提流支等譯《十地經論》是「得無生法忍光明」[33]，並解釋為「無生法忍光明者，相現前故」[34]；梵本《十地經》作

---

p. 520, c18-20）：

菩薩得無生法忍入第八地，即時得是第八不動地，名為深行菩薩。

（3）〔唐〕實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷 38〈十地品 26〉（CBETA, T10, no. 279, p. 199, a9-12）：

離一切心、意、識分別想，無所取著猶如虛空，入一切法如虛空性，是名得無生法忍。佛子！菩薩成就此忍，即時得入第八不動地，為深行菩薩。

[30] 《十住經》卷 3〈遠行地 7〉（CBETA, T10, no. 286, p. 518, c3-5）：

是菩薩住是地，無量身業無相行、無量口業無相行、無量意業無相行，是菩薩清淨行故，**顯照無生法忍。**

[31] 《大方廣佛華嚴經》卷 37〈十地品 26〉（CBETA, T10, no. 279, p. 197, b7-9）：

佛子！菩薩住此地，善淨無量身業無相行，善淨無量語業無相行，善淨無量意業無相行故，**得無生法忍光明。**

[32] 《佛說十地經》卷 5〈菩薩遠行地 7〉（CBETA, T10, no. 287, p. 557, b3-6）：

於是菩薩住此菩薩第七地者，無量身業離相隨轉，無量語業離相隨轉，無量意業離相隨轉，極善清淨，**無生法忍之所顯發**。

[33] 《十地經論》卷 9（CBETA, T26, no. 1522, p. 177, b3-5）：

是菩薩住此第七菩薩遠行地中，無量身業無相行、無量口業無相行、無量意業無相行，是菩薩善清淨行故，得**無生法忍光明**。

[34] 《十地經論》卷 9（CBETA, T26, no. 1522, p. 177, b19-21）：

「anutpattika-dharma-kṣānty-avabhāṣita」[35]（依無生法忍而顯發）。〔唐〕澄觀撰《大方廣佛華嚴經疏》解釋為「後得無生法忍光明，對上彰入過。是**彼八地無生法忍**明相現前故，下地未得故」。[36]

如依《十地經論》及《大方廣佛華嚴經疏》的解說，第七地「得無生法忍光明」（得無生法忍照明諸法）是「無生法忍的明相現前」，這樣的「無生法忍光明」是彰顯將入八地而說，屬於「得無生法忍的前相」，還不是真正得「無生法忍」。不過，有些學者還是將此視為第七地得無生法忍。

此無量勝餘下地事故。善清淨行者，修方便行滿足故。**無生法忍光明者，相現前故。**

[35] *Daśabhūmikasūtram*. edition by P.L. Vaidya, Darbhanga: The Mithila Institute, 1967.（Buddhist Sanskrit Texts No. 7）p.39 l. 14-16:

tasya asyāṃ saptamyāṃ bodhisattvabhūmau sthitasya bodhisattvasya apramāṇaṃ kāyakarma nimittāpagataṃ pravartate / apramāṇaṃ vākkarma ... manaskarma nimittāpagataṃ pravartate suviśodhitam anutpattikadharmakṣāntyavabhāsitam /

[36]（1）《大方廣佛華嚴經疏》卷 41〈十地品 26〉（CBETA, T35, no. 1735, p. 817, c23-25）：

善淨之言顯過下地，謂修方便行滿足故。後得**無生法忍光明**，對上彰入過。**是彼八地無生法忍明相現前故，下地未得故。**

（2）參見〔明〕袾宏述，《阿彌陀經疏鈔》卷 1（CBETA, X22, no. 424, p. 611, c24-p. 612, a3）：

僅名現相者，華嚴地地皆曰無生，而正得乃歸八地。其七地云：「淨無量身口意，得無生法忍光明。」

疏謂：「無生法忍，八地所得。今茲七地，於彼法忍明相現前，未為真得。」

林教授又說：

> 菩薩行者成就無生法忍，是否一定不退轉而成佛？這要依據菩薩的不同根器來判定，《現觀莊嚴論》中將菩薩行者分成利根、中根和鈍根三種根性：
>
> （a）利根的菩薩行者，從加行道「暖位」開始，就能一路邁向成佛而不退轉；
>
> （b）中根的菩薩行者，從獲得菩薩正性離生（初地）開始，就能一路邁向成佛而不退轉；
>
> （c）鈍根的菩薩行者，從獲得無生法忍開始，就能一路邁向成佛而不退轉。
>
> 這三種根性的菩薩行者，證得無生法忍後將去佛前受記，必不退轉而成佛。
>
> 「鈍根以下」的菩薩行者，**雖已入無生法忍仍可能選擇轉往聲聞或獨覺道，證得阿羅漢果。**

《現觀莊嚴論》是《二萬五千頌般若經》的釋論，《大智度論》所注解的《摩訶般若波羅蜜經》也是屬於《二萬五千頌般若經》的系統，[37]在《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》中雖提到菩薩行者有利鈍之別，但只說「於柔順忍、無生忍中間所有法，名為頂；住是頂，上直趣佛道，不復畏墮」[38]，沒有說「利根菩薩從煖位開始就得不退轉」，也未見「已入無生

---

37 《大智度論》說所註釋的《般若波羅蜜經》是「二萬二千頌」，參見《大智度論》卷 100〈囑累品 90〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 756, a27-29）：

摩訶衍甚多無量無限，如此中〈般若波羅蜜品〉有**二萬二千偈**。

38 《大智度論》卷 41〈勸學品 8〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 362, a6-8）。

法忍仍可能證阿羅漢果」之說。

（五）其他

山本啓量撰〈仏教認識論に於ける無生法忍とその周辺〉等數篇關於「無生法忍」的短文，[39]但如依《大智度論》所說「**滅諸戲論，言語道斷，深入佛法，心通無礙，不動不退，名無生忍**」，[40]真正體證無生法忍時，心行處滅、言語道斷，而作者從「認識論」來談無生法忍是否恰當，似有待商榷。

其他還有幾篇相關論文，限於篇幅，恕筆者無法一一介紹。

以上研究多少都提到「無生法忍」的部分內容，但筆者認為《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》存有多種異說，有必要再予彙整、釐清。又如《大智度論》卷 27〈序品 1〉說：「**無生忍法，即是阿鞞跋致地。**」（CBETA, T25, no. 1509, p. 263, c6）但《大智度論》卷 10 卻引《華嚴經》說「**菩薩……得無生法忍，心行皆止，欲入涅槃**」[41]？究竟菩薩得無生法忍時，是否

---

[39]（1）山本啓量（1966），〈仏教認識に於ける無生法忍とその周辺〉，《印度學佛教學研究》卷 15-1，頁 378–381。

（2）山本啓量（1966），〈仮思想における無生法忍に就いて〉，《印度學佛教學研究》卷 14-2，頁 215–221。

（3）山本啓量（1967），〈仏教認識論に於ける無限性と無生法忍〉，《印度學佛教學研究》卷 16-1，頁 249–252。

[40]《大智度論》卷 5〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 97, c2-3）。

[41]（1）《大智度論》卷 10〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 132, a19-26）：

如七住菩薩，觀諸法空無所有，不生不滅。

如是觀已，於一切世界中心不著，欲放捨六波羅蜜入涅槃。譬如人夢中

即是不退轉？或是「得無生法忍菩薩欲入涅槃，經佛勸助，才能得不退轉」？是否證得無生法忍的菩薩一定會得到佛現前授記？若未得無生法忍，佛絕對不會為眾生授記嗎？本文希望針對這些問題一併加以探討。

二、無生法忍之語意及其內涵

「無生法忍」（anutpattika-dharma-kṣānti）[42]，有時又稱為「無生忍」（anutpāda- kṣānti）[43]。[44]「忍」的梵文 kṣānti 包含有

作筏，渡大河水，手足疲勞，生患厭想。在中流中夢覺已，自念言：「何許有河而可渡者？」是時，勤心都放。

菩薩亦如是，立七住中，得無生法忍，心行皆止，欲入涅槃。

（2）另參見《大智度論》卷 29〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 272, a5-8），《大智度論》卷 48〈四念處品 19〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 405, c26-p. 406, a9），《大智度論》卷 50〈發趣品 20〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 418, a21-23）。

（3）參見《十住經》卷 3〈不動地 8〉（CBETA, T10, no. 286, p. 520, c10-p. 521, b15），《大方廣佛華嚴經》卷 26〈十地品 22〉（CBETA, T09, no. 278, p. 564, b7-16），《大方廣佛華嚴經》卷 38〈十地品 26〉（CBETA, T10, no. 279, p. 199, a1-14）。

[42] Kimura Takayasu（1990）。*Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā* IV, p.80.

[43] Kimura Takayasu（1990）。*Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā* IV, p.153.

[44]（1）《摩訶般若波羅蜜經》卷 16〈大如品 54〉（CBETA, T08, no. 223, p. 336, a27-b3）：

舍利弗說是如相時，二百比丘不受一切法故，漏盡，得阿羅漢。五百比丘尼遠塵離垢，諸法中得法眼，生天人中。五千菩薩摩訶薩得**無生法忍**。

意志上的「忍耐、忍辱」，及知見上深刻的「體認、確認」等義；「無生法忍」重在知見上的體認，是「對於諸法不生不滅的透徹體認」或「透徹體認諸法不生不滅」的意思。

「無生法忍」的內涵是什麼？《摩訶般若波羅蜜經》及《大智度論》有多種解說，今分別敘述如下。

（一）不生少許不善法，斷盡一切煩惱，知一切法不生

《摩訶般若波羅蜜經》卷 23〈六喻品 77〉（CBETA, T08, no. 223, p. 390, c23-27）云：

> 須菩提白佛言：「世尊！云何為**無生法忍**？是忍何所斷？何所知？」
>
> 佛告須菩提：「得法忍，**乃至不生少許不善法**，是故名**無生忍**。**一切菩薩所斷煩惱盡，是名斷**。**用智慧知一切**

六十※菩薩諸法不受故，漏盡，心得解脫，成阿羅漢。

※十＝千【元】【明】【宮】＊。（大正 25，336d，n.3）

（2）《大般若波羅蜜多經》卷 447〈真如品 52〉（CBETA, T07, no. 220, p. 255, c4-8）：

當說如是真如相時，二百苾芻諸漏永盡，心得解脫，成阿羅漢。復有五百苾芻尼眾遠塵離垢，於諸法中生淨法眼，五千菩薩生天人中得**無生忍**，六千菩薩諸漏永盡，心得解脫，成阿羅漢。

（3）《摩訶般若波羅蜜經》卷 23〈六喻品 77〉（CBETA, T08, no. 223, p. 390, c23-27）：

須菩提白佛言：「世尊！云何為**無生法忍**？是忍何所斷？何所知？」

佛告須菩提：「得法忍，乃至不生少許不善法，是故名**無生忍**。一切菩薩所斷煩惱盡，是名斷。用智慧知一切法不生，是名知。」

法不生，是名知。」[45]

這裡提到，即使是非常少分的惡不善法都不生起，能令一切煩惱斷盡永不再生起，能如實知一切法不生，是名「無生法忍」。從這段文看來，無生法忍同時具有「知一切法不生」與「斷盡煩惱」之功用，不是只有「知」或單有「斷」而已。

《摩訶般若波羅蜜經》卷 23〈一念品 76〉(CBETA, T08, no. 223, p. 388, a24-26) 又云：

> **云何名無生法忍？知諸法相常不生，諸煩惱從本以來亦常不生。**[46]

知諸法實相畢竟常不生，亦知諸煩惱從本以來常不生，沒有煩惱的實在自性，是無自性空，[47]是名「無生法忍」。

---

[45] 參見《大般若波羅蜜多經》卷 467〈無雜品 75〉(CBETA, T07, no. 220, p. 365, c2-7)：

具壽善現白言：「世尊！云何名為無生法忍？此何所斷？復是何智？」

佛告善現：「由此勢力，乃至少分惡不善法亦不得生，是故名為無生法忍。此令一切我及我所慢等煩惱畢竟不生，如實忍受諸行如夢乃至如化。此忍名智，得此智故說名獲得無生法忍。」

[46] 參見《大般若波羅蜜多經》卷 467〈無相品 74〉(CBETA, T07, no. 220, p. 361, a21-23)：

云何名為無生法忍？謂令一切煩惱不生，微妙智慧常無間斷，及觀諸法畢竟不生，是故名為無生法忍。

[47] 參見《大智度論》卷 6〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 101, c22-p. 102, a5)：

如《德女經》說：

德女白佛言：「世尊！如無明內有不？」佛言：「不！」

「外有不？」佛言：「不！」

（二）於無生滅諸法實相中，信受、通達、無礙、不退

《大智度論》卷 50〈發趣品 20〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 417, c5-6）云：

> 無生法忍者，**於無生滅諸法實相中，信受、通達、無礙、不退**，是名無生忍。

《大智度論》卷 77〈夢中不證品 61〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 602, a3-6）又云：

> 是**法本自無、畢竟空、無所有**，是法有無等戲論已滅，云何有生？
>
> 佛語須菩提：「若菩薩於是法中通達無疑，**信力、智慧力**故，能住是法中，是名無生忍。」

上面提到無生法忍具有「知」與「斷」的功用，此處又提到以「信力」信受「諸法實相」無生無滅，對於諸法本無、畢竟空、無所有能通達無礙，滅除一切有無、生滅等戲論，是為「無生法忍」。

什麼是「諸法實相」呢？如《中論》卷 3〈觀法品 18〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 24, a3-4）云：

> **諸法實相**者，心行言語斷，無生亦無滅，寂滅如涅槃。

「內外有不？」佛言：「不！」

「世尊！是無明從先世來不？」佛言：「不！」

「從此世至後世不？」佛言：「不！」

「是無明有生者、滅者不？」佛言：「不！」

「有一法定實性是名無明不？」佛言：「不！」

諸法實相（dharmatā），如涅槃一樣不生不滅，此非意識所能尋思，也非語言文字所能表達，不可思、不可議，唯有親證乃知。[48]

《大智度論》卷 18〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 190, b10-18）亦云：

> 問曰：云何是諸法實相？
>
> 答曰：眾人各各說諸法實相，自以為實。此中實相者，不可破壞，常住不異，無能作者。如後品中佛語須菩提：「若菩薩觀一切法，非常非無常，非苦非樂，非我非無我，非有非無等，亦不作是觀，是名菩薩行般若波羅蜜。」是義，**捨一切觀，滅一切言語，離諸心行，從本已來不生不滅，如涅槃相**；一切諸法相亦如是，是名諸法實相。

菩薩行般若波羅蜜時，觀一切法非常非無常，非我非無我，離苦樂、有無等相待，亦捨一切觀，心行處滅、言語道斷，知一切法從本以來不生不滅如涅槃相，是為「諸法實相」。[49]

---

[48] 月稱，梵本《淨明句論》；參見三枝充悳，《中論偈頌總覽》，p.524：
nivṛttamabhidhātavyaṃ nivṛtte cittagocare /
anutpannāniruddhā hi nirvāṇamiva **dharmatā** //
（在心所行境止息時，言語的對象即會止息，法性（dharmatā，諸法實相）如涅槃一樣，不生不滅。）

[49] 參見《大智度論》卷 34〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 313, a10-13）：諸法實相名為佛法。是實法相，不生不滅、不斷不常、不一不異、不來不去、不受不動、不著不依、無所有，如涅槃相。

三乘聖者皆學般若波羅蜜，都能得諸法實相，但隨著根性利鈍、智慧不同，所證深淺有別。[50]如《大智度論》卷 60〈挍量法施品 38〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 485, c7-10）云：

> **般若波羅蜜是諸法實相**[51]，**正遍知名為佛**，小不如是大菩薩、辟支佛、阿羅漢，轉不如是阿那含、斯陀含、須

[50]（1）《摩訶般若波羅蜜經》卷 3〈勸學品 8〉（CBETA, T08, no. 223, p. 234, a15-21）：

善男子、善女人，欲學聲聞地亦當應聞般若波羅蜜，持誦讀正憶念如說行；欲學辟支佛地亦當應聞般若波羅蜜，持誦讀正憶念如說行；欲學菩薩地亦當應聞般若波羅蜜，持誦讀正憶念如說行。何以故？是般若波羅蜜中廣說三乘，是中菩薩摩訶薩、聲聞、辟支佛當學。

（2）《摩訶般若波羅蜜經》卷 15〈成辦品 50〉（CBETA, T08, no. 223, p. 328, c9-13）：

信行法行人、八人學是深般若波羅蜜，得成須陀洹、斯陀含、阿那含、阿羅漢、辟支佛，學是深般若波羅蜜得成菩薩摩訶薩，是深般若波羅蜜中學得阿耨多羅三藐三菩提。

（3）《大智度論》卷 85〈菩薩行品 72〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 655, a18-21）：

佛告須菩提：「知諸法實義故名為佛。復次，得諸法實相故名為佛。復次，通達實義故名為佛。復次，如實知一切法故名為佛。」

（4）《大智度論》卷 79〈66 囑累品〉（大正 25，618c3-5）：

智慧分別利鈍，人有深淺故，皆名得諸法實相，但利根者得之了了。

[51] 參見《大智度論》卷 43〈集散品 9〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 370, a21-24）：

般若波羅蜜者，是一切諸法實相，不可破，不可壞；若有佛、若無佛，常住諸法相、法位，非佛、非辟支佛、非菩薩、非聲聞、非天人所作，何況其餘小眾生！

陀洹。[52]

如《妙法蓮華經》所說「唯佛與佛乃能究盡諸法實相」[53]，其次是「得無生法忍以上的大菩薩」[54]，再來依次是辟支佛、阿羅漢、阿那含、斯陀含、須陀洹[55]等。得無生法忍的菩薩雖然所體悟的實相不及諸佛，但對於佛的實相智慧卻能信受不疑。[56]

（三）一切結使、一切魔民不能動搖；離生滅智慧入無生

《大智度論》卷 41〈勸學品 8〉(CBETA, T25, no. 1509, p.

---

[52] 參見《大智度論》卷 99〈曇無竭品 89〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 747, a24-28)：
般若波羅蜜名諸法實相；若能如是行，是為行般若波羅蜜真佛弟子。真佛弟子者，得諸法實相名為佛；得諸法實相差別故，有須陀洹乃至辟支佛、大菩薩；須陀洹等乃至大菩薩，是名真佛弟子。

[53] 《妙法蓮華經》卷 1〈方便品 2〉(CBETA, T09, no. 262, p. 5, c10-11)：
唯佛與佛乃能究盡諸法實相。

[54] 《大智度論》卷 29〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 275, a16-17)：
菩薩若能知諸法實相、不生不滅，得無生法忍；從是以往，常住菩薩道。

[55] 參見《大智度論》卷 32〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 300, c28-p. 301, a2)：
「須陀洹」名流，即是八聖道分；「般那」名入。入是八聖道分流入涅槃，是名初觀諸法實相，得入無量法性分，墮聖人數中。

[56] 參見《大智度論》卷 18（大正 25，196c23-27)：
諸法實相者，不可以見聞念知能得。何以故？六情、六塵，皆是虛誑因緣果報；是中所知所見，皆亦虛誑。是虛誑知，都不可信；所可信者，唯有諸佛於阿僧祇劫所得實相智慧。

362, a6-21）云：

> 於柔順忍、無生忍中間所有法，名為「頂」。……**頂增長堅固**，名為「菩薩位」。
>
> 入是位中，**一切結使、一切魔民不能動搖，亦名「無生法忍」**。所以者何？異於「生」故。愛等結使雜諸善法，名為「生」。復次，無諸法實相智慧火，故名為「生」。有諸法實相智慧火，故名為「熟」；是人**能信受諸佛實相智慧**，故名為「熟」；譬如熟瓶能盛受水，生則爛壞。
>
> 復次，**依止生滅智慧故得離顛倒，離生滅智慧故不生不滅，是名「無生法」。能信、能受、能持故，名為「忍」。**

菩薩於「柔順忍」與「無生法忍」之間的階段稱為「菩薩頂」，當頂法再增長、堅固，方名為「菩薩位」（菩薩正性離生）。

入菩薩位中，一切煩惱、一切魔民都無法再動搖菩薩了，也可以名為「無生法忍」。菩薩修善法若夾雜染愛等煩惱就名為「生」；與「生」相違則名為「熟」。又如泥瓶，如果是火燒過的熟瓶，可以安穩地盛裝水；若是沒有經過火燒過的生瓶，一盛水就會爛壞；同樣地，如果沒有諸法實相智慧火就名為「生」，有諸法實相智慧火就名為「熟」。雖然菩薩此時尚未達到佛的智慧，但對於佛的實相智慧卻能信受不疑，這也名為「熟」。

又，菩薩有二種智慧：先以「生滅智慧」離常見等顛倒；其次以「離生滅智慧」體悟諸法不生不滅[57]，能信受奉持，名

[57]（1）智慧：一、生滅智慧———離顛倒；二、離生滅智慧——入無生。

為「無生法忍」。

順便一提，「無生法忍」的「生」（anutpatti）是指與「滅」相待的「生起」；而愛等結使雜諸善法、無實相智慧火的「生」（āma），則是與「熟」相待的「生」（不熟），二者梵語不同，意義也不一樣。

（四）觀一切世間空，心無所著，不復染世間

《大智度論》卷 27〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 262, a18-20） 云：

> **菩薩位**者，**無生法忍**是。得此法忍，**觀一切世間空，心無所著，住諸法實相中，不復染世間**。

這裡提到，得無生法忍的菩薩，能觀一切世間空，安住於諸法實相中，對於世間不會再起任何的染著了。

《大智度論》中，對於「菩薩位」提出了七種解說[58]，有的說「菩薩位」就是「無生法忍」；有的說「菩薩位」是「住頂不墮」、「初生菩薩家」，其階位比「無生法忍」低一些；又有的說「菩薩位」是「般舟三昧」、「具足六度，生方便智」等，其階位可能比「無生法忍」高一些。詳細內容筆者已有專文探討[59]，這裡不再重述。

（印順法師，《大智度論筆記》〔B002〕p.106）

（2）無生法忍：一、依生滅慧，得離顛倒；二、離生滅慧，名無生法。

（印順法師，《大智度論筆記》〔B003〕p.110）

[58] 《大智度論》卷 27〈1 序品〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 262, a18-p. 263, a20）。

[59] 參見釋厚觀，〈正性離生、菩薩位之探究〉，《正觀》，第 88 期，南投：正觀

由於《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》所說的菩薩位內容不一，階位也高低不同，所以有的地方說「若不入菩薩位，不得無生法忍」[60]，另有的地方說「得是無生忍故，即入菩薩位」[61]，應依前後文才能判斷「菩薩位」的內容而定，不能一概而論。

（五）得解脫，捨相待、滅戲論，言語道斷，心通無礙，不動不退

《大智度論》卷 5〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 97, b26-c4）云：

> 如偈說：
>
> 「諸法不生不滅，非不生非不滅，亦不生滅非不生滅，亦非不生滅非非不生滅。」
>
> 已得解脫（丹注云：於邪見得離，故言解脫也），空、非空（丹注云：於空不取，故言非也），是等悉捨，滅諸戲論，言語道斷，深入佛法，心通無礙，不動不退，**名無生忍，是助佛道初門**。

《大智度論》卷 27〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 263, c2-6）亦云：

雜誌社，2019 年 3 月，頁 5–74。

60 《摩訶般若波羅蜜經》卷 22〈遍學品 74〉（CBETA, T08, no. 223, p. 382, c14-15）。

61 《大智度論》卷 86〈遍學品 74〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 662, c22-24）：得是無生忍故，即入菩薩位；入菩薩位已，以一切種智斷煩惱及習。

> 若菩薩能觀一切法不生不滅、不不生不不滅、不共、非不共。如是觀諸法，於三界得脫，不以空，不以非空；**一心信忍十方諸佛所用實相智慧**，無能壞、無能動者，是名無生忍法。

龍樹菩薩造的《菩提資糧論》卷 3（CBETA, T32, no. 1660, p. 528, a10-23）也有類似的文句：

> 此菩薩云何得無生忍？
>
> 答：不生亦不滅，非不生不滅，非俱不俱說，空不空亦爾。……
>
> 隨何所有法，於中觀不動，彼是無生忍，斷諸分別故。

菩薩雖知諸法不生不滅，但也不取著「不生不滅、非不生非不滅」或「空、非空」等，離四句、絕百非，捨離一切相待，滅除一切戲論，言語道斷，深入佛法，信受認可十方諸佛的實相智慧，通達無礙，不動轉、不退墮，是名「無生忍」。這樣的無生忍是超越二乘、真正邁向佛道的初門。

（六）常不生惡心；心心數法不生；過二乘智，捨生滅觀，入不生不滅中

《大智度論》卷 86〈遍學品 74〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 662, b29-c13）云：

> 無生忍者，佛後品中自說：「**乃至作佛，常不生惡心**，是故名無生忍。」
>
> 論者言：得是忍，**觀一切法畢竟空，斷緣，心心數不生**，是名無生忍。

又復言：**能過聲聞、辟支佛智慧**，名無生忍。

聲聞、辟支佛智慧，觀色等五眾生滅，心厭，離欲，得解脫。

菩薩以大福德、智慧觀生滅時，心不怖畏如小乘人。菩薩以慧眼求生滅實定相不可得，如先〈破生品〉中說。但以肉眼麁心見有無常生滅。凡夫人於諸法中著常見，是所著法還歸無常，眾生得憂悲苦惱，是故佛說：「欲離憂苦，莫觀常相！」是無常破常顛倒故，不為著無常故說，是故**菩薩捨生滅觀，入不生不滅中**。

《大智度論》這裡對於無生忍列有三說：

第一說：引《摩訶般若波羅蜜經‧六喻品》所說「**乃至不生少許不善法，是故名無生忍**」，認為菩薩修行一直到成佛，這期間常不生惡心，才能稱為「無生忍」。

第二說：觀一切法畢竟空，觀「所緣的對象」不可得，亦觀「能緣的心心所」不可得，這樣能緣與所緣都是畢竟空，才是「無生忍」。

第三說：二乘人怖畏生死，厭離心重，觀五蘊無常生滅，證無我急求解脫；而菩薩以大福德、智慧觀生滅時，心不會像二乘人那樣感到怖畏，能以慧眼觀察生滅沒有決定相可得，只是破常顛倒而不取著無常，能捨生滅觀，入不生不滅中；菩薩這樣體悟諸法不生不滅的智慧，能勝過聲聞、辟支佛智慧，是為「無生忍」。

三、得無生法忍菩薩之特徵

上一節提到，得無生法忍的菩薩，有「智慧力」能知一切法不生，以「信力」信受佛的實相智慧；捨一切有無、生滅等相待戲論；心行處滅、言語道斷；斷盡煩惱，常不生惡心，不生少許不善法，一切結使、一切魔民不能動搖；觀一切世間空，不復染世間；過二乘智，心通無礙，不動不退。

得無生法忍的菩薩除了「智慧力」、「信力」及「斷煩惱、戲論」等之外，還具有什麼特徵呢？以下依《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》所說，再列出幾項。

（一）無生法忍菩薩與二乘的「智慧、斷惑」

或許有人認為，得無生法忍的菩薩能知一切法無生、能斷盡一切煩惱，而二乘能證得滅諦不生不滅，亦能斷煩惱，那麼二乘的智慧、斷惑，與無生法忍有什麼不同？如《摩訶般若波羅蜜經》卷 15〈成辦品 50〉（CBETA, T08, no. 223, p. 328, b22-24）云：

> 是信行法行人、八人、須陀洹、斯陀含、阿那含、阿羅漢、辟支佛若智若斷，**即是菩薩摩訶薩無生法忍**。

從字面看來，似乎是說：信行人、法行人、第八人須陀洹向、初果、二果、三果、四果及辟支佛的智慧與斷惑「**即是菩薩摩訶薩無生法忍**」；但如對照玄奘譯的《大般若波羅蜜多經》卷 444〈成辦品 48〉（CBETA, T07, no. 220, p. 239, a4-6）則說：

> 諸隨信行若智若斷，乃至獨覺若智若斷，**皆是已得無生法忍諸菩薩摩訶薩忍少分故**。

玄奘譯的《大般若經》明確地說，二乘的智慧與斷惑只不過是得無生法忍菩薩摩訶薩的「**少分**」而已。

《大智度論》也說「**二乘人於諸佛菩薩智慧得少氣分**」，並說明二乘的智慧與斷惑與無生法忍的菩薩有別，如《大智度論》卷 86〈遍學品 74〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 662, b16-29）云：

> 佛示須菩提：「**二乘人於諸佛菩薩智慧得少氣分**，是故八人若智若斷乃至辟支佛若智若斷，皆是菩薩無生法忍。」
>
> **智**名學人八智，無學或九、或十。**斷**名斷十種結使，所謂上、下分十結。須陀洹、斯陀含，略說斷三結，廣說斷八十八結。阿那含，略說斷五下分結，廣說斷九十二。阿羅漢，略說三漏盡，廣說斷一切煩惱。是名智、斷。智、斷皆是菩薩忍。
>
> **聲聞人以四諦得道，菩薩以一諦入道**。佛說是四諦皆是一諦，分別故有四；是四諦、二乘智斷，皆在一諦中。
>
> 菩薩先住柔順忍中，學無生無滅、亦非無生非無滅，離有見、無見、有無見、非有非無見等，**滅諸戲論，得無生忍**。

先從「智慧」來談，有學的聖者最多有八智，即苦智、集智、滅智、道智、法智、比智、世智、他心智；無學的聖者得九智或十智，即鈍根的時解脫阿羅漢多一盡智成九智，利根的非時解脫阿羅漢除了盡智之外又多一無生智成十智。不過，十智中的「他心智」，必須具有根本禪才能得到，因此說有學聖

者最多可以得八智，無學聖者最多得十智。[62]七地菩薩得無生法忍，定、慧均等[63]，也有十智。十智之外，還有一「如實智」，這是佛獨有的智慧，如《大智度論》卷 23〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 234, a8-11）云：

> 十智中有法眼、慧眼，如實智中唯有佛眼。
>
> **十智，阿羅漢、辟支佛、菩薩共有**；如實智唯獨佛有。所以者何？獨佛有不誑法。以是故，知如實智獨佛有。

雖然十智是阿羅漢、辟支佛與無生法忍菩薩所共有，但「無生法忍菩薩」所得的十智都是「以不可得故」而獨稱為「摩訶衍」[64]（大乘）。

關於十智與如實智的內容，《大智度論》卷 23 有詳細解說。[65]

---

[62] 詳見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 107（CBETA, T27, no. 1545, p. 552, a7-p. 554, b24）；《大智度論》卷 23〈1 序品〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 233, b6-29）。

[63]（1）七地菩薩具足無生法忍、等定慧地等二十法，參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 6〈發趣品 20〉（CBETA, T08, no. 223, p. 257, b9-20）。

（2）《大智度論》卷 50〈發趣品 20〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 417, c22-26）：「等定慧地」者，菩薩於初三地慧多定少，未能攝心故；後三地定多慧少，以是故，不得入菩薩位。今眾生空、法空，定慧等故，能安隱行菩薩道；從阿鞞跋致地，漸漸得一切種智慧地。

[64] 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 5〈廣乘品 19〉（CBETA, T08, no. 223, p. 254, c19-p. 255, a4）。

[65] 參見《大智度論》卷 23〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 232, c18-p. 234, a14）。

無生法忍菩薩的智慧除了與「空、不可得」相應之外，在觀四諦時也與二乘不同。

聲聞人將苦諦、集諦看成是有漏、有為的世間，滅諦是無漏、無為的涅槃，道諦是無漏、有為的道法。[66]由於聲聞人將四諦作差別觀，所以於世間觀無常、苦等，而厭離世間，急著欣求涅槃。

菩薩能通達四諦皆是空、無自性，剛得道時就知道「苦諦、集諦」是有漏法，且是有為虛誑不實，不會取著；將入無餘涅槃時，也知「道諦」是有為虛誑，如說梵喻，借舟渡河，既渡了河，就不會再取著舟船了；而「滅諦」無為的涅槃，只是相待「有為的世間」假名安立，因此「滅諦的涅槃」也不應取著。如《摩訶般若波羅蜜經》卷 2〈三假品 7〉所說：「**離有為不可說無為，離無為不可說有為。**」[67]

由於菩薩能將四諦全部觀空作四諦平等觀[68]，就能夠觀世

---

[66]（1）《大智度論》卷 22〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 223, b6-8）：

無常即是苦諦、集諦、道諦。……說寂滅涅槃即是盡諦。

（2）《阿毘達磨俱舍論》卷 1〈分別界品 1〉（CBETA, T29, no. 1558, p. 1, c6-13）：

有漏法云何？謂除道諦，餘有為法。所以者何？諸漏於中等隨增故。緣滅、道諦諸漏雖生，而不隨增故非有漏。……

無漏云何？謂道聖諦及三無為。何等為三？虛空、二滅。二滅者何？擇、非擇滅。此虛空等三種無為及道聖諦，名無漏法。所以者何？諸漏於中不隨增故。

[67]《摩訶般若波羅蜜經》卷 2〈三假品 7〉（CBETA, T08, no. 223, p. 232, b22-23）：

離有為不可說無為，離無為不可說有為。

[68]（1）《摩訶般若波羅蜜經》卷 26〈差別品 84〉（CBETA, T08, no. 223, p. 412,

間即涅槃[69]、煩惱即菩提[70]，就不會要急著厭離世間，也不必去

a16-19）。

（2）《大智度論》卷 94〈四諦品 84〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 720, c20-28）：

問曰：二諦有漏，凡夫所行法故，可是虛誑不實；道諦是無漏法，無所著，雖從因緣和合生而不虛誑；又滅諦是無為法，不從因緣有。云何言「四法皆是虛誑」？

答曰：初得道，知二諦是虛誑。將入無餘涅槃，亦知道諦虛誑，以空空三昧等捨離道諦，如說栰喻。滅諦亦無定法。如經中說：「離有為，無無為，因有為故說無為。」苦滅如燈滅，不應戲論求其處所。

（3）《大智度論》卷 94〈四諦品 84〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 721, a29-b2）：

知是四諦藥病相對，亦不著是四諦，但觀諸法如實相，不作四種分別觀。

[69] 參見《大智度論》卷 19〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 197, c29-p. 198, a9）：

聲聞、辟支佛法中，不說世間即是涅槃。何以故？智慧不深入諸法故。菩薩法中，說世間即是涅槃，智慧深入諸法故。如佛告須菩提：「色即是空，空即是色；受、想、行、識即是空，空即是受、想、行、識。空即是涅槃，涅槃即是空。」

《中論》中亦說：「涅槃不異世間，世間不異涅槃。涅槃際世間際，一際無有異故。」

菩薩摩訶薩得是實相故，不厭世間，不樂涅槃。

[70]（1）《大智度論》卷 6〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 107, c21-p. 108, a1）：

婬欲即是道，恚癡亦如是；如此三事中，無量諸佛道。

若有人分別，婬怒癡及道；是人去佛遠，譬如天與地。

道及婬怒癡，是一法平等；若人閑怖畏，去佛道甚遠。

婬法不生滅，不能令心惱；若人計吾我，婬將入惡道。

見有無法異，是不離有無；若知有無等，超勝成佛道。

（2）《諸法無行經》卷下（CBETA, T15, no. 650, p. 759, c13-p. 760, a14）：

欣求另外的涅槃了！

再從「斷惑」來說，須陀洹略說斷三結：有身見、戒禁取見、疑，廣說斷八十八結，即八十八種見惑。[71]斯陀含除了斷三結之外，再薄貪瞋癡。阿那含，略說斷五下分結：有身見、戒禁取見、疑、欲貪、瞋恚；廣說斷九十二結，即斷見惑八十八結之外，也斷了欲界修惑貪、瞋、癡、慢，由於已斷欲界修惑，不再來欲界故又稱為「不還果」。阿羅漢略說「欲漏、有漏、無明漏」等三漏[72]盡，斷五上分結[73]，廣說斷一切煩惱。[74]

貪欲是涅槃，恚癡亦如是，如此三事中，有無量佛道。

若有人分別，貪欲瞋恚癡，是人去佛遠，譬如天與地。……

若人無分別，貪欲瞋恚癡，入三毒性故，則為見菩提，

是人近佛道，疾得無生忍。

[71]（1）《阿毘達磨法蘊足論》卷 3〈沙門果品 4〉（CBETA, T26, no. 1537, p. 464, c24-26）：

所言無為預流果者，謂於此中三結永斷及彼種類結法永斷，即是八十八諸隨眠永斷及彼種類結法永斷，是名無為預流果。

（2）見惑八十八使，參見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 50（CBETA, T27, no. 1545, p. 257, a18-25）。

[72]（1）《長阿含經》卷 2（2 經）《遊行經》（CBETA, T01, no. 1, p. 12, a22-24）：得等解脫，盡於三漏——欲漏、有漏、無明漏。已得解脫生解脫智：生死已盡，梵行已立，所作已辦，不受後有。

（2）另參見《阿毘達磨集異門足論》卷 4〈三法品 4〉（CBETA, T26, no. 1536, p. 383, a4-9），《大智度論》卷 25〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 243, b27-28）。

[73] 五上分結：色貪、無色貪、無明、慢、掉。參見《阿毘曇毘婆沙論》卷 27〈使揵度 3〉（CBETA, T28, no. 1546, p. 197, b1-27）。

得無生法忍的菩薩除了斷盡一切煩惱[75]之外，《大智度論》還強調「滅除一切戲論」，雖證得「無生無滅」，亦不取著「無生無滅」等，離四句、絕百非。[76]

由上可知，無論從「智慧」或從「斷惑」來看，二乘的「智、斷」都只是無生法忍菩薩的少分。

《摩訶般若波羅蜜經》卷 15〈成辦品 50〉(CBETA, T08, no. 223, p. 328, b18-21）又說：

> 若三千大千世界中所有眾生，皆作信行法行人、八人、須陀洹、斯陀含、阿那含、阿羅漢、辟支佛若智若斷，不如是菩薩一日行深般若波羅蜜，忍、欲、思惟、籌量。

之前經說「二乘若智、若斷皆是菩薩無生法忍」，為何這

---

[74]（1）《摩訶般若波羅蜜經》卷 7〈無生品 26〉(CBETA, T08, no. 223, p. 271, b10-13)：

須陀洹為斷三結故修道，斯陀含為薄婬恚癡故修道，阿那含為斷五下分結故修道，阿羅漢為斷五上分結故修道。

（2）《大智度論》卷 40〈往生品 4〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 348, c19-23)：得解脫智故斷三結：有眾見、疑、齋戒取，是人名為須陀洹；是人得思惟道，薄婬、恚、癡，當得斯陀含；增進思惟道，斷婬、恚，得阿那含；增進思惟道，斷色染、無色染、無明、慢、掉，得阿羅漢。

[75]《大智度論》卷 27〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 261, c22-27)：

今當如實說：菩薩得無生法忍，煩惱已盡；習氣未除故，因習氣受及法性生身，能自在化生。有大慈悲為眾生故，亦為滿本願故，還來世間具足成就餘殘佛法故；十地滿，坐道場，以無礙解脫力故，得一切智、一切種智，斷煩惱習。

[76] 參見《大智度論》卷 5〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 97, b26-c4)。

裡又說「二乘人不如菩薩一日行深般若波羅蜜」？

對於此問題，《大智度論》卷 71〈大事起品 50〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 555, a10-20）解釋如下：

> 問曰：若諸賢聖智、斷即是無生忍者，何以言不如？
>
> 答曰：**信行等人無大悲、捨眾生故不如；無方便力，不能於涅槃自反**。譬如眾水會恒河俱入大海，欲入海時水勢湊急，眾生在中無能自反，惟有大力者乃能自出。
>
> 復次，**諸餘賢聖智、斷成就，菩薩始得無生忍而力能過之，是故勝。智、斷功德雖成就，不及菩薩初忍；譬如大臣功業雖大，不及太子。**
>
> 復次，煖、頂、忍法是小乘初門，**菩薩法忍是大乘初門**；聲聞、辟支佛雖終成，尚不及菩薩初入道門，何況成佛！

信行人等二乘人沒有發願度一切眾生，無「大悲心」，捨眾生而自己急著入涅槃，所以比不上得無生法忍的菩薩。另外，二乘人沒有「方便力」，無法於將入涅槃海前又返回來度眾生；譬如眾河水匯入恒河流入大海，當要入大海時，水勢非常湍急又有漩渦，眾生處在其中，無法安全離開，只有大力之人才能脫離險境。

又，二乘人即使智、斷成就，但還是不如菩薩初得無生法忍，譬如大臣雖然有豐功偉業，但是還不及太子。又，聲聞四善根的煖、頂、忍是小乘的初門，而菩薩的無生法忍則是大乘的初門，唯有證得無生法忍不退入二乘，才是真正入大乘之門。菩薩初入佛道之門時已經勝過聲聞、辟支佛了，何況是成佛！

有人問：聲聞、辟支佛是小乘，菩薩是大乘，為什麼可以說「二乘若智、若斷，**即是**菩薩無生法忍」呢？既然大乘、小乘不同，為何可以稱為「即是」呢？

《大智度論》卷 71〈大事起品 50〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 555, a20-24）云：

> 問曰：聲聞、辟支佛法是小乘，菩薩是大乘，云何言「二乘智斷**即是**菩薩無生忍」？
>
> 答曰：**所緣同，如、法性、實際亦同。**
>
> **利鈍智慧為異，又有無量功德及大悲心守護故勝。**

二乘與無生法忍菩薩有同、有異。

「相同點」可從兩方面來看，從「所緣」來說，二乘能緣蘊處界等法，無生法忍菩薩也是一樣；從所證的「如、法性、實際」[77]等來說，二乘與無生法忍菩薩所證的「諸法實相」都

---

[77]（1）《大智度論》卷 84〈三惠品 70〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 650, c24-25）：

> 能知諸法實相，所謂如、法性、實際。

（2）《大智度論》卷 32〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 297, c14-16）：

> 問曰：如、法性、實際，是三事為一？為異？若一，云何說三？若三，今應當分別說！
>
> 答曰：是三皆是「諸法實相」異名。……

（3）案：《大智度論》卷 32 解釋「如、法性、實際」之意義有五種解說，參見《大智度論》卷 32〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 297, b22-p. 299, a21）其中第一說主張「如、法性、實際皆是諸法實相異名」，其餘四說有小異。

（4）印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 961–962：

是相同的。

「相異點」，二乘與無生法忍菩薩的智慧利鈍不同[78]，無生法忍菩薩智慧猛利，能將四諦作平等觀；觀生滅時，心不怖畏如小乘人，捨生滅觀，入不生不滅中。[79]此外，又有無量功德及大悲心守護，所以得無生法忍菩薩還是勝過二乘。[80]

總之，經言「二乘智斷即是菩薩無生法忍」，是說三乘聖

「中品般若」集成，組集「如，法性，實際」為一類，都是實相的異名。

（5）印順法師，《如來藏之研究》，頁 83–84：

《大智度論》卷六三（大正二五·五〇七上）說：

「諸法實相常淨。……是清淨有種種名字，或名如、法性（界）、實際，或名般若波羅蜜，或名道（菩提），或名無生、無滅、空、無相、無作、無知、無得，或名畢竟空等，如是無量無邊名字。」

依經、論所說，清淨、無生、空等，都是「異名同實」。

方便的約**境**說，名為（真）如、法界、實際等。

約**行**說，名為空、無相、般若等。

約**果**說，名為菩提、涅槃等。

雖有種種名字，而都表示那勝義的體悟內容。

78 參見《大智度論》卷 54〈天主品 27〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 444, a23-b3）：

聲聞人智力薄故，初始不能觀五眾若遠離、若寂滅等，但能觀無常等；入第三諦，乃能觀寂滅。菩薩利根故，初觀五眾，便得寂滅相。

「用無所得」者，常用無所得空慧觀諸法相。……

「般若相」者，不離五眾有涅槃，不離涅槃有五眾；五眾實相即是涅槃。是故初發心鈍根者，先用無常等觀，然後觀五眾寂滅等。

79 《大智度論》卷 86〈遍學品 74〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 662, c5-22）。

80 關於「二乘智慧與菩薩智慧之異同」，參見釋厚觀，〈《大智度論》中的般若波羅蜜〉，收錄於《深觀廣行的菩薩道》，頁 108–121。

者所證的「如、法性、實際」等諸法實相，在「質」的方面都是相同的；而經說「**二乘人不如菩薩一日行深般若波羅蜜**」則是指菩薩智慧利根，在「量」上所觀廣狹、所證深淺與二乘有別，而且有大悲心、無量功德守護，故二乘人不如菩薩，只是「菩薩無生法忍之少分」。[81]

（二）無生法忍即明心菩提

1、五菩提

菩薩從初發心到成就無上菩提的修學歷程，《大智度論》提到「五種菩提」之說，如《大智度論》卷 53〈無生品 26〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 438, a3-13）云：

---

[81]（1）參見《大智度論》卷 35〈習相應品 3〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 322, a8-11）：

以舍利弗欲以須陀洹同得解脫故，與諸佛菩薩等，而佛不聽。譬如有人欲以**毛孔之空**與**虛空**等。

（2）《大智度論》卷 79〈囑累品 66〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 618, b24-c18）：

須菩提所行空行，欲比菩薩空行，百分不及一。

問曰：法空、眾生空，復有何不盡，而言「百分不及一」？

答曰：……**智慧分別利鈍，入有深淺故，皆名得諸法實相，但利根者得之了了。**……行空者亦如是，雖俱得道，智慧有利鈍故，無明有盡、不盡；惟有佛智，能盡諸無明。

復次，聲聞、辟支佛無慈悲心，無度眾生心，無淨佛世界，無無量佛法願，無轉法輪度眾生，亦無入無餘涅槃乃至遺法度眾生願，無有三世度眾生心，所謂菩薩時、作佛時、滅度時，非但以空行故與菩薩等。

復次，二乘得空，有分有量；諸佛、菩薩，無分無量。如渴者飲河，不過自足，何得言俱行空不應有異？又如**毛孔之空**欲比**十方空**，無有是理！是故比佛、菩薩，千萬億分不及一。

> 復有五種菩提：一者、名「**發心菩提**」，於無量生死中發心為阿耨多羅三藐三菩提故，名為菩提——此因中說果。
>
> 二者、名「**伏心菩提**」，折諸煩惱，降伏其心，行諸波羅蜜。
>
> 三者、名「**明心**[82]**菩提**」，觀三世諸法本末總相、別相，分別籌量，得諸法實相，畢竟清淨，所謂般若波羅蜜相。
>
> 四者、名「**出到菩提**」，於般若波羅蜜中得方便力故，亦不著般若波羅蜜，滅一切煩惱，見一切十方諸佛，得無生法忍，出三界，到薩婆若。
>
> 五者、名「**無上菩提**」，坐道場，斷煩惱習，得阿耨多羅三藐三菩提。

一、發心菩提：菩薩初發心，希望將來成佛、成就無上菩提，此時菩薩還在無量生死之中，尚未完全覺悟，因中說果而說為「發心菩提」。

二、伏心菩提：菩薩不是只有發願而已，更應修行諸波羅蜜，斷除煩惱、降伏其心，是為「伏心菩提」。

三、明心菩提：明三世因果，觀察諸法總相、別相，以智慧分別抉擇，得諸法實相、畢竟清淨，也就是得實相般若，名為「明心菩提」。印順法師說：「明心菩提，約七地菩薩定慧均

---

[82]（1）明＋（心）【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，438d，n.3）
（2）《大正藏》原作「明」，今依【宋】【元】【明】【宮】補上「心」字。

等，現證法性，得無生法忍而說。」[83]

四、出到菩提：七地菩薩於明心菩提時已經得實相般若，得無生法忍、滅除一切煩惱；此時更進一步得「方便力」，不取著般若相，又見一切十方諸佛，決定不再退墮二乘，能出三界、趣向佛的一切種智；也就是得無生法忍之後，出三界到成佛之前嚴土熟生的這個階段，稱為「出到菩提」。

五、無上菩提：菩薩坐菩提道場，斷盡煩惱習氣而得阿耨多羅三藐三菩提，名為「無上菩提」。[84]

2、般若道、方便道

菩薩道的修學歷程，《大智度論》還提到「般若道、方便道」的說法，如《大智度論》卷 100〈囑累品 90〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 754, b28-c14）云：

> 菩薩道有二種：一者、般若波羅蜜道，二者、方便道。……
>
> **菩薩得是般若波羅蜜實相，所謂一切法性空、無所有、寂滅相，即欲滅度；以方便力故，不取涅槃證。**是時，作是念：「一切法性空，涅槃亦空，我今於菩薩功德未具足，不應取證；功德具足，乃可取證。」是時，菩薩**以方便力，過二地，入菩薩位；住菩薩位中，知甚深微妙無文字法，引導眾生，是名方便。**

《大智度論》卷 71〈譬喻品 51〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 556, b26-27）又云：

---

[83] 印順法師，《般若經講記》，頁 44。

[84] 五種菩提，參見印順法師，《般若經講記》，頁 17–18。

> **般若波羅蜜**能滅諸邪見、煩惱、戲論，將至畢竟空中。**方便**將出畢竟空。

「般若道」重在上求佛道，觀般若波羅蜜實相，滅除諸邪見、煩惱、戲論，體悟畢竟空；「方便道」重在下化眾生，以方便力不急入涅槃，出畢竟空，過二乘地、入菩薩位，雖知實相非語言文字所能形容，而能善巧方便強作名字語言，令眾生得解。

「得無生法忍」，正好立於「般若道」與「方便道」的中介點，從初發心至無生法忍這一階段是「般若道」，得無生法忍至無上菩提這一階段是為「方便道」。[85]

（三）二種無生法忍菩薩：生死肉身、法性生身

《大智度論》卷 74〈轉不轉品 56〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 580, a14-16）云：

> 是菩薩有二種：一者、**生死肉身**，二者、**法性生身**。得無生忍法，斷諸煩惱；捨是身後，得法性生身。

《大智度論》卷 27〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 261, c22-27）亦云：

> 菩薩得無生法忍，煩惱已盡；習氣未除故，因習氣受及**法性生身**，能自在化生。有大慈悲為眾生故，亦為滿本願故，還來世間具足成就餘殘佛法故；十地滿，坐道場，以無礙解脫力故，得一切智、一切種智，斷煩惱習。

---

[85] 二道五菩提，參見印順法師，《般若經講記》，頁 16–18。

菩薩要在世間度化眾生要依兩種身，一是生死肉身，二是法性生身。

「生死肉身」是由煩惱及業所感得的身，故又稱為「結業生身」。[86]

菩薩未得無生法忍之前，都是生死肉身；當斷盡煩惱之後，未得法身之前，此肉身稱為「末後肉身」[87]，此肉身滅盡之後就不會再感得結業生身了；不過菩薩有慈悲心，有度眾生的本願，還可依悲願與習氣感得「法性生身」，能自在化生，再來世間繼續度化眾生、修學佛功德，最後得一切智、一切種智，斷盡習氣而成佛。

有人提出質疑：要來三界受生，應該要有愛等煩惱相續才能受生，若菩薩已經斷盡煩惱，如何能再來三界受生？而且阿羅漢也是斷盡煩惱，也還有習氣，為什麼不能夠像無生法忍菩薩那樣感得法性生身呢？如《大智度論》卷 28〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 264, a29-b10）云：

> 問曰：若菩薩漏盡，云何復生？云何受生？一切受生皆由愛相續故有，譬如米雖得良田、時澤，終不能生。諸聖人愛糠已脫故，雖有有漏業生因緣，不應得生。
>
> 答曰：先已說：「菩薩入法位，住阿鞞跋致地，末後肉

---

[86] 參見《大智度論》卷 12〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 146, a28-29）：菩薩有二種身：一者結業生身，二者法身。

[87]《大智度論》卷 27〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 263, c26-29)：若得無生忍法，斷諸結使，此則清淨，**末後肉身盡，得法性生身**，結使所不礙。

身盡，得法性生身。」**雖斷諸煩惱，有煩惱習因緣故，受法性生身，非三界生也**。

問曰：阿羅漢煩惱已盡，習亦未盡，何以不生？

答曰：**阿羅漢無大慈悲，無本誓願度一切眾生；又以實際作證，已離生死故**。

外人舉例，就如已經去除米糠的米，雖然有良田、及時雨，但還是無法發芽，不能夠再長稻穀了；無生法忍菩薩也是一樣，雖然有殘留的「有漏業」因緣，但由於貪愛等煩惱已經脫落，無法再以愛來潤生了，[88]那就應該像阿羅漢那樣入涅槃，為何能再來三界受生呢？

論主回答：菩薩得無生法忍入菩薩位，安住於不退轉地，斷盡諸煩惱，當最後肉身滅盡，不會再感得結業生身了；不過由於還有習氣的因緣及菩薩的悲願，可以再感得法性生身，而這個法性生身可以自由自在化生，已經不是三界的生死肉身了。至於阿羅漢也是習氣未盡，為什麼不能感得法性生身呢？那是因為阿羅漢沒有大悲心，沒有發願度一切眾生，又認為涅

---

[88]（1）《阿毘達磨集異門足論》卷 4〈三法品 4〉（CBETA, T26, no. 1536, p. 382, c13-17）：

如世尊說：

「有愛諸士夫，長世數流轉，數受胎藏苦，往還諸有中。

斷愛諸有情，瀑流已斷故，無愛潤生故，不流轉後有。」

（2）《中論》卷 3〈觀業品 17〉（青目釋）（CBETA, T30, no. 1564, p. 23, a29-b3）：

諸煩惱及業，是說身因緣。……

諸賢聖說：煩惱及業是身因緣。是中愛能潤生，業能生上中下、好醜、貴賤等果報。

槃就是他最終的目標，自以為所作皆辦，因此不像無生法忍菩薩那樣再感得法性生身。

（四）得法性生身，變化無量，淨佛世界、度脫衆生，爲諸菩薩所貴

《大智度論》卷 77〈夢中不證品 61〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 602, a14-25）云：

> 如是菩薩得是無生法忍，捨是生死肉身，**得法性生身，住菩薩果報神通中，一時能作無量變化身，淨佛世界、度脫衆生**。……
>
> 未得無生忍法，用力艱難，譬如陸行；**得無生法忍已，用力甚易，譬如乘船。是故無生法忍，諸菩薩所貴。**

《大智度論》卷 12〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 146, b23-27）又云：

> 菩薩末後肉身得無生法忍，**捨肉身得法身。於十方六道中，變身應適以化衆生**，種種珍寶、衣服、飲食，給施一切；又以頭、目、髓、腦、國、財、妻、子，內、外所有，盡以布施。

菩薩未得「法性生身」以前，只能以一己肉身行菩薩道利益衆生，當無生法忍菩薩得「法性生身」之後，就能住菩薩果報神通中，一時能於十方六道中作「無量變化身」來淨佛國土、度化衆生，因此為諸菩薩所敬重。

（五）執金剛神王常隨逐守護，人與非人無能破壞

《大智度論》卷 73〈轉不轉品 56〉（CBETA, T25, no. 1509,

p. 576, b27-c5）云：

> 若菩薩**得無生法忍、入菩薩位、得受記，即時執金剛神王等法應隨逐守護**；得佛道時，則現其身，時令人見。
>
> 此中自說因緣：「**若人、若非人無能破壞。**」
>
> 人破者，若殺、若縛、若論議得勝等。
>
> 非人破者，與病，令狂，若奪命，若作惡身令其恐怖，若變作佛身說邪道。
>
> 如是等不能折伏菩薩。

如果菩薩得無生法忍、入菩薩位、得到佛的授記，這時執金剛神王等就會跟隨守護這位菩薩，無論是人或非人都不能破壞這位菩薩。人的破壞，如殺、繫縛，或辯論等，沒有人能勝過得無生法忍的菩薩。天、龍、夜叉等非人的破壞，如讓這位菩薩生病、令菩薩發狂，或者奪命，或是變化成恐怖的身形，菩薩也不會感到恐怖；即使變化作佛身來說邪道，也無法迷惑無生法忍的菩薩。[89]

---

[89]（1）「得無生法忍菩薩，不被魔擾，心不怖畏」，參見《大智度論》卷 74〈轉不轉品 56〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 579, a26-b3）：

> 若魔作佛身來，欲誑試是菩薩，語言：「汝可今世取阿羅漢，汝無阿鞞跋致相可得佛道；無生忍法即是無一切法，是中云何可得忍？」
>
> 若菩薩聞是，心不退沒，是菩薩自知必從諸佛受記。何以故？**我有無生法忍，聞是魔事，心不怖畏故。**

（2）「得諸法實相之無生法忍菩薩，天魔不得便」，參見《大智度論》卷 56〈顧視品 30〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 458, c3-8）：

> 如經說魔有四種：一者、煩惱魔，二者、五眾魔，三者、死魔，四者、自在天子魔。此中以般若力故，四魔不能得便：**得諸法實相，煩惱斷，**

不過，執金剛神王常隨逐守護無生法忍菩薩，只是《摩訶般若波羅蜜經》所述眾多「阿惟越致菩薩相」中的一種，[90]是否一切得無生法忍菩薩必有執金剛神王守護，可能也不一定；菩薩的因緣各有不同，可能或有或無。

四、如何得無生法忍

如上所說，菩薩得無生法忍，能斷盡一切煩惱，一切魔民不能動搖；能知諸法實相，超越二乘；又能得「法性生身」，以「無量變化身」淨佛國土、度化眾生，為諸菩薩所敬重。既然無生法忍這麼重要、殊勝，那麼應如何修學才能證得無生法忍呢？以下列舉《摩訶般若波羅蜜經》及《大智度論》所說，分述如下。

（一）修衆生忍、法忍，具足忍波羅蜜故，得無生法忍

《摩訶般若波羅蜜經》卷 23〈六喻品 77〉(CBETA, T08, no. 223, p. 390, c11-23)：

則壞煩惱魔，天魔亦不能得其便；入無餘涅槃故，則壞五眾魔及死魔。

[90] 《摩訶般若波羅蜜經》卷 17〈堅固品 56〉(CBETA, T08, no. 223, p. 342, a22-29)：

復次，須菩提！阿惟越致菩薩摩訶薩，執金剛神王常隨逐，作是願：「是菩薩摩訶薩當得阿耨多羅三藐三菩提，我常隨逐，乃至五性執金剛神常隨守護。」以是故，若天、若魔、若梵、若餘世間大力者，不能破壞。是名菩薩摩訶薩薩婆若心，乃至得阿耨多羅三藐三菩提。須菩提！是名菩薩摩訶薩阿惟越致相。

「世尊！云何菩薩摩訶薩具足無相羼提波羅蜜？」

「須菩提！菩薩摩訶薩**住二忍中，能具足羼提波羅蜜**。何等二忍？**生忍、法忍**。從初發意乃至坐道場，於其中間，若一切眾生來罵詈麁惡語，或以瓦石、刀杖加是菩薩，是菩薩欲具足羼提波羅蜜故，乃至不生一念惡。

是菩薩如是思惟：『罵我者誰？割我者誰？以惡言加我者誰？以瓦石、刀杖害我者誰？』何以故？是菩薩於一切法得無相忍故，云何作是念：『是人罵我、害我』？

若菩薩摩訶薩如是行，能具足羼提波羅蜜。**以是羼提波羅蜜具足故，得無生法忍**。」[91]

須菩提請問佛：菩薩怎麼修才能具足無相忍波羅蜜呢？

佛回答：菩薩安住於「眾生忍、法忍」二忍中，能具足忍波羅蜜。

菩薩從初發意以來，一直到坐菩提道場成佛之前，在修菩薩道這期間，無論一切眾生來惡口謾罵，或是以瓦石、刀杖加害，菩薩連絲毫的惡念都不生起，當然更不會起口業、身業加以報復，這是修眾生忍。而菩薩不只是默默忍辱而已，應更進一步思惟：惡口罵我的是誰？以瓦石、刀杖來加害我的是誰？真有這樣一個實在的眾生嗎？其實只不過是因緣假合，沒有罵我、打我的眾生，也沒有一個實在的我在受苦，由此體悟眾生空、我空；也沒有一個實在的「法」可以忍，由此體悟法空。

---

[91] 另參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 23〈一念品 76〉(CBETA, T08, no. 223, p. 388, a12-26)。

能夠這樣觀眾生空、法空，就能具足忍波羅蜜；以忍波羅蜜具足故，能得無生法忍。

關於「眾生忍」，除了忍辱瞋罵、打害之外，對於來恭敬供養的眾生，亦應安忍，不應起貪欲、憍慢等心。[92]「法忍」的內容甚廣，詳見《大智度論》卷 15。[93]若能如實修眾生忍、法忍，便能得無生法忍。

《大智度論》也說：菩薩雖然發了願，但由於無量劫以來罪業深重故不能如願。有人雖然修福德，可是智慧薄少，願望無法成；有人雖然修智慧，但福德因緣不具足，願也無法如意；必須福德、智慧都具足，才能如其所願。若菩薩能修「眾生忍」，對於一切眾生發慈悲心，不忍傷害任何眾生，便可以滅無量劫罪、得無量福德；若修「法忍」，觀一切法空，破除一切無明，便能得無量智慧。能這樣修「眾生忍、法忍」，得具足「福德、智慧」，還有什麼願不能達成的呢？[94]

---

[92]《大智度論》卷 14〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 164, b19- p. 168, a27）：

問曰：云何名生忍？

答曰：有二種眾生來向菩薩：一者、恭敬供養，二者、瞋罵打害。爾時，菩薩其心能忍，不愛敬養眾生，不瞋加惡眾生。是名生忍。……

[93]《大智度論》卷 15〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 168, b8-p. 172, a15）。

[94]（1）《大智度論》卷29〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 276, a5-11）：

以眾生有無量劫罪因緣故，不得如願；雖行福德而智慧薄少，雖行智慧而福德薄少，故所願不成。

菩薩求佛道故，要行二忍：生忍、法忍。行生忍故，一切眾生中發慈悲心，滅無量劫罪，得無量福德；行法忍故，破諸法無明，得無量智慧。二行和合故，何願不得！

（二）修柔順忍，斷法愛，得無生法忍

《大智度論》卷 53〈無生品 26〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 437, c15-17）云：

> 無生觀有二種：一者、柔順忍觀，二者、無生忍觀。前說無生是柔順忍觀，不畢竟淨；漸習柔順觀，得無生忍，則畢竟淨。

《大智度論》卷 86〈遍學品 74〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 662, b26-29）亦云：

> 菩薩先住柔順忍中，學無生無滅、亦非無生非無滅，離有見、無見、有無見、非有非無見等，滅諸戲論，得無生忍。

「柔順忍」與「無生忍」都是觀諸法無生，只是「柔順忍」還沒有畢竟清淨，當滅除一切戲論，離有、無、亦有亦無、非有非無等諸見，畢竟清淨，方得「無生忍」。

為何「柔順忍」觀諸法無生卻無法畢竟清淨呢？主要是「法愛」尚未斷除。依《摩訶般若波羅蜜經》所說，主要有三類：一、菩薩雖修空、無相、無作，卻對於此「空、無相、無作」三解脫門起愛著。二、雖觀五蘊等「無常、苦、無我、寂滅無生」，卻又取著無常、苦、無我、寂滅無生。三、分別諸法：垢、淨，應行、不應行，菩薩所應學、菩薩不應學等，於此諸

（2）《大智度論》卷 14〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 164, b2-5）：

> 忍辱有二種：生忍、法忍。菩薩行生忍，得無量福德；行法忍，得無量智慧。福德、智慧二事具足故，得如所願。

法取相生著。菩薩修這些法，雖然隨順解脫道、菩提道，但若起愛著，就稱為「順道法愛生」；既然是「生」，便是「不熟」，不能畢竟清淨。[95]

如《大智度論》卷 41〈勸學品 8〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 361, c23-p. 362, a5）云：

> **法愛，於無生法忍中，無有利益，故名曰「生」。**譬如多食不消，若不療治，於身為患。菩薩亦如是，初發心時，貪受法食，所謂**無方便行諸善法，深心繫著，於無生法忍是則為生、為病。**
>
> 以著法愛故，於不生不滅亦愛。譬如必死之人，雖加諸藥，藥反成病；是**菩薩於畢竟空不生不滅法忍中而生愛著，反為其患！法愛於人天中為妙，於無生法忍為累。**
>
> 一切法中憶想分別，諸觀是非，隨法而愛，是名為「生」，不任盛諸法實相水。與「生」相違，是名「菩薩熟」。

「法愛」對一般初學的人來說，「對空、無我等法的喜愛」比起「對五欲等的喜愛」可說是好的；但是，若相對於「無生法忍」來說，這樣的法愛反而是一種過失，沒有利益。因為菩薩應該觀眾生空、法空，怎麼卻又去愛著空、無我法呢？

以下舉了「多食不消喻」及「滯藥成病喻」兩個譬喻。

例如有人吃了許多食物無法消化，若不加以治療，身體就會產生過患；菩薩也是一樣，初發心時，貪受法食，無方便行種種善法，深心愛著，這樣的法愛對無生法忍來說，就是生、

---

[95] 《摩訶般若波羅蜜經》卷 3〈勸學品 8〉（CBETA, T08, no. 223, p. 233, b3-22）。

就是病。

又如有必死之人，雖然給他服用了許多藥物，可是，不但沒有治好，這些藥反而成了一種負擔，更加重他的病症。菩薩也是如此，雖然學習觀諸法無生，但若對畢竟空不生不滅產生愛著，反而造成過患。因此說：「法愛」對「人天」來說是美妙的，因為喜愛清淨的法，可以令眾生得人天福樂；但是對「無生法忍」來說，法愛就成了一種障礙。若對一切法憶想分別，取相愛著，就是「生」，就如沒有用火燒過的「生瓶」，無法盛裝諸法實相水一樣；與「生」相違，是名「菩薩熟」，就如用火燒過的「熟瓶」能安穩盛裝諸法實相水。[96]

因此，如《大智度論》卷 74〈轉不轉品 56〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 580, a28-b1）所說：

> 是人若常修習此柔順忍，柔順忍增長故，斷法愛，得無生忍，入菩薩位。

菩薩常修學「柔順忍」觀諸法無生，漸漸增長，當法愛斷除畢竟清淨之後，便能得無生忍、入菩薩位。

（三）「等忍、柔順法忍」二忍增長作證，得無生忍

《大智度論》卷 6〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 106,

---

[96]《摩訶般若波羅蜜經》卷 15〈譬喻品 51〉（CBETA, T08, no. 223, p. 330, a1-13）：

> 須菩提！譬如男子女人持坏瓶取水，當知是瓶不久爛壞。何以故？是瓶未熟故，還歸於地。……
>
> 須菩提！譬如男子女人持熟瓶取水，若河若井、若池若泉，當知是瓶持水安隱。何以故？是瓶成熟故。

c18-20）云：

> 等忍在眾生中一切能忍，柔順法忍於深法中忍；此二忍增長作證，得無生忍。

於眾生中起「等忍」是對一切眾生起平等觀，「柔順法忍」是隨順信忍諸法無生；此等忍與柔順法忍增長、實際親證，便能得無生法忍。

「眾生等忍」如《大智度論》卷 5〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 97, a27-b22）所說：

> 一切眾生中，等心、等念、等愛、等利，是名眾生等。……
>
> 復次，一切眾生中，不著種種相，眾生相、空相，一等無異。如是觀，是名眾生等。若人是中心等無礙，直入不退，是名得等忍。
>
> 得等忍菩薩，於一切眾生不瞋不惱，如慈母愛子。如偈說：
>
> 「觀聲如呼響，身行如鏡像；如此得觀人，云何而不忍？」
>
> 是名眾生等忍。

（四）依三三昧入無生法忍門

《大智度論》卷 19〈序品 1〉CBETA, T25, no. 1509, p. 204, a11-22） 云：

> 觀一切法，不在內、不在外、不在中間，不過去、未來、現在世中，但從因緣和合妄見生，無有實定，無有是法、

> 是誰法。諸法中法相不可得，亦無法若合若散。一切法無所有如虛空，一切法虛誑如幻。……如是觀時，不見有法若一相、若異相，觀一切法空無我。
>
> 是時作是念：一切諸法因緣生故，無有自性，是為實**空**，實空故**無有相**，無有相故**無作**。無作故**不見法若生若滅**，住是智慧中，**入無生法忍門**。

上面這段文與鳩摩羅什譯《持世經》的〈四念處品〉[97]相合，這是談大乘菩薩修法念處時，應觀一切法，從空間來看，不在內、外、中間；從時間來說，不在過去、未來、現在；諸法只是從因緣和合而生，沒有實在決定的法，也沒有說此法一定是屬於誰所有，其實一切法無所有如虛空，虛誑不實，如幻如化。不見法是一相或異相，觀一切法空無我。

這時，菩薩心想：一切諸法因緣生的緣故，沒有自性，其實是「空」；由於是「空」的緣故，男女、色聲香味觸、生住滅等一切相都不取著，所以是「無相」；無相故不造作三毒等煩惱、不願受後有，所以是「無作」；[98]沒有造作、不戲論諸

---

97 〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《持世經》卷 3〈四念處品 6〉（CBETA, T14, no. 482, p. 658, c22-p. 659, a28）。

98 《大智度論》卷 5〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 96, b29-c17）：

> 「諸三昧」者，三三昧：空、無作、無相。
>
> 有人言：「觀五陰無我、無我所，是名為**空**；住是空三昧，不為後世故起三毒，是名**無作**；緣離十相故：五塵、男、女、生、住、滅故，是名**無相**。」
>
> 有人言：「住是三昧中，知一切諸法實相，所謂畢竟空，是名**空三昧**。
>
> 知是空已無作。**云何無作**？不觀諸法若空若不空、若有若無等。如佛說《法句》中偈：

法是空不空或有無等，則不見法有生滅，安住於此智慧中，入無生法忍門。

這是菩薩修「空、無相、無作」三涅槃門而入「無生法忍」的佛道初門。

（五）依信等五根，了了知諸法實相，得無生法忍（大乘三無漏根）

說一切有部於二十二根[99]中，將「未知當知根、已知根、具知根」分別配對「見道、修道、無學道」，總稱為「三無漏根」。[100]鳩摩羅什於《大智度論》將此三無漏根譯為「未知欲知

『見有則恐怖，見無亦恐怖，是故不著有，亦復不著無。』是名**無作三昧**。

云何無相三昧？一切法無有相，一切法不受不著，是名**無相三昧**。如偈說：

『言語已息，心行亦滅，不生不滅，如涅槃相。』

復次，十八空，是名**空三昧**；種種（丹注云：五道生有、本有、死有、中有、業）有中心不求，是名**無作三昧**；一切諸相破壞不憶念，是名**無相三昧**。

[99] 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 71（CBETA, T27, no. 1545, p. 366, a12-16）：

二十二根者，謂眼根、耳根、鼻根、舌根、身根、女根、男根、命根、意根、樂根、苦根、喜根、憂根、捨根、信根、精進根、念根、定根、慧根、未知當知根、已知根、具知根。

[100] （1）《大智度論》卷 23〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 234, b26-c1）：

「未知欲知根」者，無漏九根和合。信行、法行人，於**見諦道**中名「未知欲知根」，所謂信等五根，喜、樂、捨根，意根。

信解、見得人，**思惟道**中，是九根轉名「知根」。

無學道中，是九根名「知已根」。

根、知根、知已根」，但《大智度論》所說的「未知欲知根」尚未得「諸法實相」，與有部所說「未知欲知根即見道位」稍有不同。如《大智度論》卷 23〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 234, c22-p. 235, a18）云：

> 「未知欲知根」名諸法實相未知欲知故，生信等五根；是五根力故，能得諸法實相。……菩薩亦如是，初發心欲作佛，未具足是五根，雖有願欲知諸法實相，不能得知。**菩薩生是信等五根，則能知諸法實相**。……
>
> 若菩薩得是信等五根，是時能信諸法實相不生不滅、不垢不淨、非有非無，非取非捨，常寂滅、真淨、如虛空，不可示、不可說，一切語言道過，出一切心心數法，所行如涅槃，是則佛法。
>
> 菩薩以**信根力**故，能受；精進根力故，懃行、不退不轉；念根力故，不令不善法入，攝諸善法；定根力故，心散五欲中能攝實相中；慧根力故，於佛智慧中少多得義味，不可壞。**五根所依意根，必與受俱，若喜、若樂、若捨。依是根入菩薩位，乃至未得無生法忍果，是名「未知欲知根」**。
>
> 此中**知諸法實相了了故名「知根」。從是得無生法忍果**，住阿鞞跋致地，得受記，乃至滿十地坐道場得金剛三昧，於其中間，名為**「知根」**。

（2）另參見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 142（CBETA, T27, no. 1545, p. 730, b4-8）；《阿毘達磨俱舍論》卷 3〈分別根品 2〉（CBETA, T29, no. 1558, p. 14, c29-p. 15, a4）。

> 斷一切煩惱習，得阿耨多羅三藐三菩提，一切可知法智慧遍滿故，名為**「知已根」**。

1、未知欲知根

菩薩初發菩提心想要作佛，但尚未具足信、進、念、定、慧這五根，因此還無法知諸法實相。欲知諸法實相而尚未如實知的階段稱為「未知欲知根」。為了知諸法實相，菩薩應修習五根。[101]

菩薩確信諸法實相不生不滅、不垢不淨、非有非無、非取非捨，不落兩邊，心行處滅、言語道斷，一切法畢竟空如涅槃，能這樣信受諸法實相，這是大乘的「信根」。精進修學，不退轉，這是「精進根」。不讓不善法入心，能攝受一切善法，名為「念根」。原本心念馳散於五欲之中，以「定根力」故，能令心收攝於實相之中，不令心散，亦不執著禪定樂，名為「定根」；菩薩雖然還沒有具足佛那樣圓滿的智慧，不過依菩薩的智慧力已經能體會到佛智慧的少分法味了，名為「慧根」。

「未知欲知根」等三無漏根的體性不外乎九根[102]，亦即除了「信等五根」之外，還有「意根、樂根、喜根、捨根」等四根。因為信等「五根」的「所依」是「意根」，所以一定還會

---

101 「菩薩所行五根」，參見《大智度論》卷 19〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 204, a27-c10）。

102 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 142（CBETA, T27, no. 1545, p. 730, b4-6）：

問：何故三無漏根亦無別體。

答：此三即是九根攝故。九謂意根、樂、喜、捨根、信等五根。

包含「意根」。而「意根」必與「受」俱起，「五受」中的「苦受、憂受」已除，唯剩下「樂受、喜受、捨受」等三受隨一而起[103]，故除了「意根」之外，還會有「樂根、喜根、捨根」等三根。

菩薩依此九根入菩薩位，在尚未得無生法忍果之前，稱之為「**未知欲知根**」。

2、知根

菩薩修學信、進、念、定、慧無漏五根，能如實了知諸法實相，名為「知根」。從得無生法忍果，住不退轉位，得佛授記，一直到菩薩十地坐道場得金剛三昧，這階段就名為「知根」。如依《般若經》來說，從七地得無生法忍到成佛之前得金剛三昧的階段都屬於「知根」。

3、知已根

「知已根」是斷一切煩惱習，得無上正等正覺，成就一切種智，名為「知已根」，這就是佛了。

（六）知諸法實相，不取相分別，得無生法忍

《大智度論》卷 16〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 180, a23-b5）云：

> 如佛言：「我於無量劫中，頭、目、髓、腦以施眾生，令其願滿。持戒、忍辱、禪定時，在山林中，身體乾枯；或持齋節食，或絕諸色味，或忍罵辱、刀杖之患，是故

---

103 《大智度論》卷 23〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 234, c11-13)：

若五根清淨變為無漏，三根中已攝。是**三根中必有意根，三受中必有一受**。

身體焦枯。又常坐禪，曝露勤苦，以求智慧；誦讀、思惟，問難、講說一切諸法；以智分別好惡、麁細、虛實、多少；供養無量諸佛，慇懃精進求此功德，欲具足五波羅蜜。**我是時無所得，不得檀、尸、羼、精進、禪、智慧波羅蜜。見然燈佛，以五華散佛，布髮泥中**[104]**，得無生法忍**，即時六波羅蜜滿；於空中立，偈讚然燈佛，見十方無量諸佛。[105]

《大智度論》卷 29〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 275, a16-20）：

菩薩若能知諸法實相、不生不滅，得無生法忍；從是以往，常住菩薩道。如前所說《持心經》中：「我見錠光佛時，得諸法無生忍，初具足六波羅蜜；自爾之前，都無布施、持戒等。」

---

[104] 「見然燈佛，以五華散佛，布髮泥中」，參見《增壹阿含經》卷 11〈善知識品 20〉（CBETA, T02, no. 125, p. 598, c8-p. 599, b15）；《六度集經》卷 8（86 經）（CBETA, T03, no. 152, p. 47, c20-p. 48, b24）；《修行本起經》卷上〈現變品 1〉（CBETA, T03, no. 184, p. 461, c17-p. 462, b27）。

[105]（1）《大智度論》卷 74〈轉不轉品 56〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 579, c24-27）：

從見然燈佛，以五莖花散佛，以髮布地；佛為授阿鞞跋致記；騰身虛空，以偈讚佛。從是已來，名阿鞞跋致。

（2）《大智度論》卷 75〈恒伽提婆品 59〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 591, b26-28）：

如我爾時以五華散然燈佛上，求阿耨多羅三藐三菩提。然燈佛知我善根成就，與我受阿耨多羅三藐三菩提記。

此處引《持心梵天所問經》[106]說：釋迦菩薩於過去無量劫以來行六波羅蜜，由於取相分別「身精進、心精進」等，因而都無法得到佛的授記；直到見了燃燈佛，以五華供養佛，又用頭髮舖在泥地上讓燃燈佛走過，這時釋迦菩薩體悟諸法實相，不生不滅，不取著六波羅蜜相而得無生法忍，即時才初具足六波羅蜜，而得到燃燈佛的授記。

（七）聽聞佛說法得無生法忍

《摩訶般若波羅蜜經》卷 7〈無生品 26〉（CBETA, T08, no. 223, p. 273, a26-b2）云：

佛告須菩提：「如我於此國土說般若波羅蜜，東方無量

---

[106]（1）《思益梵天所問經》卷 2〈問談品 6〉（CBETA, T15, no. 586, p. 46, a14-b2）：

梵天！我於往昔供養諸佛，恭敬、尊重、讚歎，淨修梵行——一切布施、一切持戒及行頭陀，離於瞋恚，忍辱慈心，如所說行勤修精進，一切所聞皆能受持，獨處遠離入諸禪定，隨所聞慧讚誦思問——是諸如來，亦不見授記。何以故？依止所行故。以是當知，若諸菩薩出過一切諸行則得受記。我若以一劫、若減一劫，說是諸佛名號不可得盡。

梵天！**我於是後見燃燈佛，即得無生法忍。佛時授我記言：『汝於來世當得作佛，號釋迦牟尼如來、應供、正遍知。』**我爾時出過一切諸行，具足六波羅蜜。所以者何？若菩薩能捨諸相名為檀波羅蜜，能滅諸所受持名為尸羅波羅蜜，不為六塵所傷名為羼提波羅蜜，離諸所行名為毘梨耶波羅蜜，不憶念一切法，名為禪波羅蜜，**能忍諸法無生性，名為般若波羅蜜。**我於燃燈佛所，具足如是六波羅蜜。

（2）另參見《持心梵天所問經》卷 2〈問談品 6〉（CBETA, T15, no. 585, p. 14, c14-p. 15, a16）；《勝思惟梵天所問經》卷 3（CBETA, T15, no. 587, p. 77, c24-p. 78, b8）。

> 阿僧祇國土中諸佛亦為諸菩薩摩訶薩說般若波羅蜜，南西北方四維上下亦說是般若波羅蜜。**說是般若波羅蜜品時，十二那由他諸天人得無生法忍。**」

《摩訶般若波羅蜜經》經中也提到，有天人聽聞佛說法便得無生法忍。[107]

（八）小結

綜上所述，得無生法忍的方式有多種，不一定是修忍波羅蜜而得；得無生法忍的菩薩根性也各不相同，或許不限於上面所說這幾種方式。

依《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》所說，得無生法忍菩薩在第七地，而菩薩從初地起就應修學種種法門才能達到第七地，每一地的各種行法也應該算是成就「無生法忍」的前方便，或許不宜把得無生法忍的方式僅局限於某一法或某幾法吧！

五、無生法忍與不退轉

（一）《般若經》說：無生法忍即是不退轉菩薩、過二乘地

1、得無生法忍是阿惟越致菩薩摩訶薩

《摩訶般若波羅蜜經》卷 16〈不退品　55〉（CBETA, T08, no. 223, p. 341, b1-6）云：

---

[107] 另參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 14〈問相品　49〉（CBETA, T08, no. 223, p. 327, c10-16）。

是阿惟越致菩薩摩訶薩**以是自相空法，入菩薩位，得無生法忍**。

何以故名**無生法忍**？是中乃至少許法不可得，不可得故不作，不作故無生，是名無生法忍。菩薩摩訶薩以是行、類、相貌，當知是**阿惟越致菩薩摩訶薩**。

菩薩以自相空[108]觀一切法，即使是少許微細的法都不可得，何況是粗大的法？知道一切法畢竟空，不可得故不造作諸業行，無作故畢竟不生，是名無生法忍；得無生法忍的菩薩，是名不退轉菩薩。[109]

2、無生法忍菩薩過二乘地

《摩訶般若波羅蜜經》卷 22〈三善品 73〉(CBETA, T08, no. 223, p. 380, a24-b1）云：

復次，須菩提！菩薩摩訶薩從初發意，行羼提波羅蜜，

---

108 參見《大智度論》卷 31〈序品 1〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 293, a25-c10)：

「自相空」者，一切法有二種相：總相，別相。是二相空，故名為相空。……當知是諸相皆空，是名「自相空」。

餘義如性空中說，性、相義同故。

109 「得無生法忍，於阿耨多羅三藐三菩提不退轉」，另參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 18〈夢誓品 61〉(CBETA, T08, no. 223, p. 355, b15-22)：

須菩提！是名菩薩摩訶薩無生法忍。菩薩摩訶薩成就是忍，得受阿耨多羅三藐三菩提記。須菩提！是名諸佛無所畏無礙智。菩薩摩訶薩行是法勤精進，若不得大智一切種智，所謂阿耨多羅三藐三菩提智。若不得者，無有是處。何以故？是菩薩摩訶薩**得無生法忍故，乃至阿耨多羅三藐三菩提不滅不退。**

> 應薩婆若念，方便力成就故，行見諦道、思惟道，亦不取須陀洹果，斯陀含、阿那含、阿羅漢果。何以故？是菩薩摩訶薩**知諸法自相空，無生、無定相、無所轉，雖行是助道法而過聲聞、辟支佛地。須菩提！是名菩薩無生法忍。**

菩薩行忍波羅蜜，發菩提心，與佛的一切智相應作意，有方便力，雖行見道、修道法，但不取證二乘果。因為菩薩知道一切法自相空、無生，雖修三十七道品等助道法，但能超越二乘地，是名菩薩無生法忍。

3、無生法忍菩薩以智觀過二乘地

《摩訶般若波羅蜜經》卷 22〈遍學品 74〉（CBETA, T08, no. 223, p. 381, b18-26）云：

> 須菩提！若菩薩摩訶薩從初發意行六波羅蜜時，**以智觀過八地。**何等八地？乾慧地、性地、八人地、見地、薄地、離欲地、已辦地、辟支佛地。直過，以道種智入菩薩位。入菩薩位已，以一切種智斷一切煩惱習。
>
> 須菩提！是八人若智若斷，是菩薩無生法忍。須陀洹若智若斷、斯陀含若智若斷、阿那含若智若斷、阿羅漢若智若斷、辟支佛若智若斷，皆是**菩薩無生忍**。

菩薩行六波羅蜜，以智慧觀一切法無生而超越乾慧地乃至辟支佛地等八地[110]，直過二乘地，以道種智[111]入菩薩位。二乘

---

[110] 關於乾慧地等八地，詳見《大智度論》卷 75〈燈喻品 57〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 585, c28-p. 586, a20），參見釋厚觀，〈從《大智度論》看〈發趣品〉

的智慧及斷惑，皆是菩薩無生法忍的少分。

在《摩訶般若波羅蜜經》中，提及菩薩得無生法忍，都是說「超越二乘地」，「名為阿惟越致菩薩摩訶薩」，未見「菩薩得無生法忍欲入涅槃」之描述。

（二）《華嚴經・十地品》說菩薩得無生法忍，若無佛勸請則欲入涅槃

《大方廣佛華嚴經》卷 26〈十地品 22〉（CBETA, T09, no. 278, p. 564, b7-c25）云：

> 金剛藏菩薩言：「佛子！菩薩摩訶薩已習七地微妙行，慧、方便道淨，……入諸法本來無生……**是名菩薩得無生法忍，入第八地；入不動地，名為深行菩薩**，一切世間所不能測，離一切相，離一切想、一切貪著，一切聲聞、辟支佛所不能壞，深大遠離而現在前。
>
> 譬如比丘，得於神通，心得自在，次第乃**入滅盡定**，一切動心、憶想分別皆悉盡滅。菩薩亦如是，菩薩住是地，諸勤方便身口意行皆悉息滅，住大遠離。
>
> 如人**夢中欲渡深水**，發大精進，施大方便，未渡之間，忽然便覺，諸方便事，皆悉放捨。菩薩亦如是，從初已來，發大精進，廣修道行，至不動地，一切皆捨，不行二心，諸所憶想不復現前。[112]

的十地思想〉，《正觀》，第 86 期，南投：正觀雜誌社，2018 年 9 月，頁 85–94。

[111] 參見《大智度論》卷 84〈三慧品 70〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 649, a6-14）。

[112]（1）《大方廣佛華嚴經》卷 38〈十地品 26〉（CBETA, T10, no. 279, p. 199,

譬如**生梵世**者，欲界煩惱不現在前。菩薩亦如是，住不動地，一切心、意、識不現在前，**乃至佛心、菩提心、涅槃心尚不現前，何況當生諸世間心**？

佛子！是菩薩隨順是地，以本願力故。**又諸佛為現其身**，住在諸地法流水中，**與如來智慧為作因緣。**[113]諸佛皆作是言：『善哉！善哉！善男子！汝得是第一忍，順一切佛法。』

(1)善男子！我有十力、四無所畏、十八不共法，汝今未得，為得是故，勤加精進，亦莫捨此忍門。

---

a18-24)：

譬如有人，夢中見身墮在大河，為欲渡故，發大勇猛，施大方便；以大勇猛、施方便故，即便覺寤，既覺寤已，所作皆息。菩薩亦爾，見眾生身在四流中，為救度故，發大勇猛，起大精進；以勇猛、精進故，至不動地；既至此已，一切功用靡不皆息，二行、相行悉不現前。

(2)天親菩薩造，〔後魏〕菩提流支等譯，《十地經論》卷 10（CBETA, T26, no. 1522, p. 180, a24-25)：

是中依清淨**世間、涅槃二心不行**故、依境界受用念想不行故。

(3)〔唐〕澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏》卷 42〈十地品 26〉(CBETA, T35, no. 1735, p. 821, b8-12)：

「二行」已下出所息障。依內證清淨，生死、涅槃二心不行，名「二行不現」；如彼寤時，此彼岸無。

依外緣境界受用，念、想不行，故云「相行不現」，即離化生聖道等想；如彼寤時，人船俱無。

[113]《大方廣佛華嚴經》卷 38〈十地品 26〉(CBETA, T10, no. 279, p. 201, b7-9)：住於此地不分別，譬如比丘入滅定，如夢渡河覺則無，如生梵天絕下欲。**以本願力蒙勸導**，歎其忍勝與灌頂。

(2)善男子！汝雖得此第一甚深寂滅解脫，一切凡夫離寂滅法，常為煩惱覺觀所害，汝當愍此一切眾生。

(3)又，善男子！汝應念本所願，欲利益眾生，欲得不可思議智慧門。

(4)又，善男子！一切法性、一切法相、有佛、無佛，常住不異。一切如來不以得此法故，說名為佛，聲聞、辟支佛亦得此寂滅無分別法。

(5)善男子！汝觀我等無量清淨身相、無量智慧、無量清淨國土、無量方便、無量圓光、無量淨音，汝今應起如是等事。

(6)又，善男子！汝今適得此一法明，所謂一切法，寂滅無有分別，我等所得無量無邊，汝應精勤起此諸法。

(7)善男子！十方無量國土、無量眾生、無量諸法差別，汝應如實通達是事，隨順如是智。

是菩薩諸佛與如是等無量無邊起智慧門因緣，以此無量門故，是菩薩能起無量智業，皆悉成就。諸佛子！**若諸佛不與菩薩起智慧門者，是菩薩畢竟取於涅槃，棄捨利益一切眾生**。[114]

菩薩於七地中，已經修學微妙行及智慧、方便道等，能體悟諸法本來無生，是名得無生法忍；菩薩得無生法忍入第八

114 另參見《十住經》卷 3〈不動地 8〉(CBETA, T10, no. 286, p. 520, c10-p. 521, b4)；《大方廣佛華嚴經》卷 38〈十地品 26〉(CBETA, T10, no. 279, p. 199, a1-b23)。

地，得不動地，名為深行菩薩。這樣的菩薩難可了知，離一切相，離一切想、一切貪著，一切二乘所不能壞，就如以下三種譬喻：

1、滅盡定喻

如比丘入滅盡定，一切動心、憶想分別都息滅；菩薩也是如此，住於不動地時，即時一切忽然都滅，原本勤修方便的身、口、意行全部止息，住大遠離。

2、夢覺喻

如人夢中想渡過深的河流，努力地行種種方便想要渡過；在尚未渡河之時突然醒來，原本努力所做的方便全部放捨；菩薩也是一樣，從初發心以來發大精進、修廣大行，一到第八不動地時，一切都放捨，生死世間及涅槃二心都不現行，如從夢醒時，此岸、彼岸皆無；又憶想分別不再現前，如從夢醒時，人、船都無。

3、生梵天喻

如有人生色界梵天，欲界煩惱便不現前；菩薩也是如此，住於不動地時，一切心、意、識都不現在前，即使是佛心、菩提心、涅槃心尚且都不現前，何況生諸世間心？

菩薩隨順不動地，由於有本願力故蒙諸佛為現其身，令菩薩安住在法流水中，並給與如來智慧作為因緣，讓菩薩直趣佛道。

佛先讚歎菩薩：「善哉！善哉！你得到無生法忍是第一忍，隨順一切佛法。」

緊接著佛七番勸勉菩薩，分述如下。

（1）勸圓滿如來十力等功德

諸佛有十力、四無所畏、十八不共法等功德，可是你尚未得到，應該精進修學，不要捨棄無生法忍入佛道之門。

（2）勸悲愍眾生未得解脫

你雖已得無生法忍寂滅解脫，可是凡夫眾生尚未得到，種種煩惱常常現行，被種種惡覺觀所害，因此你應當愍念眾生度化他們。

（3）勸成就本願

你應當憶念過去所發的本願，利益一切眾生，令他們都能得到不可思議智慧門。

（4）勸求佛無礙智

一切法性、一切法相，無論佛出世或佛不出世，常住不異。諸法實相是三乘共證，而智慧有利鈍，悟入有深淺，聲聞、辟支佛亦得此寂滅無分別法，諸佛並不以得此無分別法就名為佛。因此，你雖得無生法忍，不應以此為滿足，應更求佛的無礙智。

（5）勸成就無量化生方便

你看諸佛都有無量清淨身相、無量智慧、無量清淨國土、無量方便、無量光明、無量清淨音聲，可用來作為度化眾生的方便，而你尚未得到，應進一步成就此事。

（6）勸成就佛無量勝行

你現今僅得此一寂滅無分別法，而諸佛則能得無量無邊法

門，能知種種差別，起種種業用，對各種不同根性的眾生給與契理契機的法門，你應精進成就此勝行。

（7）勸如實通達無量國土、眾生

菩薩應淨佛國土、成就眾生，因此你應觀十方無量國土、無量眾生、無量諸法差別，並如實通達才行。

最後，經中說：「若諸佛不與菩薩起智慧門者，是菩薩畢竟取於涅槃，棄捨利益一切眾生。」[115]如果諸佛不勸勉菩薩發起以上種種智慧門的話，菩薩就會棄捨利益一切眾生而入涅槃；由於諸佛的勸勉，菩薩能憶念本願、度化眾生、志求圓滿佛的一切功德。

這裡有一問題，是否得無生法忍的菩薩一定會得到佛的勸勉？如果佛不現前勸勉菩薩的話，此菩薩是否就捨棄眾生而入涅槃？

針對此問題，唐朝華嚴宗澄觀提出其看法，如《大方廣佛華嚴經疏》卷 42〈十地品 26〉（CBETA, T35, no. 1735, p. 822, a25-b5）云：

> 問：始行之流尚修無住，豈深智地取滅須勸？頗有一人佛不與智，便取滅不？
>
> 答：有四義故，是以須勸：
>
> 一、為引斥「定性二乘」，明菩薩此地大寂滅處猶有勸起，況彼所得，寧為究竟？
>
> 二、為警覺「漸悟菩薩」樂寂之習。

[115]《大方廣佛華嚴經》卷 26〈十地品 22〉（CBETA, T09, no. 278, p. 564, c23-25）。

三、為發起「始行」無厭上求。

四、為顯此地甚深玄奧難捨，所以須勸。

但有此深奧法流之處，必有諸佛作七勸橋，故無一人便取永寂。

又設佛不勸，亦無趣寂；為顯勸益，假以為言。

澄觀認為，佛勸勉菩薩有四種含意：

一、為了斥責「定性的二乘人」，說明菩薩得無生法忍這樣的無分別法，佛還現身說諸佛並不以得此無分別法就名為佛，何況二乘所得，怎麼可能是究竟圓滿？

二、為了警覺「漸悟菩薩」好樂寂滅的習性，勸勉菩薩應悲愍眾生煩惱未斷，應成就無量化生方便，分別給與眾生各種契理契機的法門。

三、為了勉勵「開始發心修行的菩薩」發起無厭足的心，上求圓滿佛的一切功德，不要半途而廢。

四、為了顯示此菩薩地甚深玄奧，有的菩薩難以捨離，因此佛加以勸進。

最後澄觀認為，只要有菩薩位於此深奧法流之處，一定有諸佛來勸勉，因此不會有任何一位菩薩因無佛勸助便取證涅槃。澄觀又說：即使佛沒有現身勸勉，得無生法忍的菩薩也不會真的就趣向涅槃，只不過是為了顯示勸助的利益，所以假借言語來說明。

以上是華嚴宗澄觀的看法，是否還有不同的主張，值得進一步探究。

（三）《大智度論》之看法

由於《大智度論》是《摩訶般若波羅蜜經》的釋經論，所以許多說法都是隨順《般若經》，不過《大智度論》也引用了《華嚴經・十地品》，因此在「無生法忍是否即是不退轉」此一問題上面，有了不同的描述。

1、得無生法忍即是不退轉

《大智度論》卷 27〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 263, c2-6）：

> 若菩薩能觀一切法不生不滅、不不生不不滅、不共、非不共。如是觀諸法，於三界得脫，不以空，不以非空；一心信忍十方諸佛所用實相智慧，無能壞、無能動者，是名無生忍法。**無生忍法，即是阿鞞跋致地。**

菩薩觀諸法實相離一切戲論，雖觀我空、法空而不著空、不空等，如《中論》卷 4〈觀如來品 22〉云：「空則不可說，非空不可說，共不共亘說，但以假名說。」[116]觀諸法不生不滅也是如此，信受確認十方諸佛的實相智慧，不動不壞，是名「無生法忍」。這樣的無生法忍即是不退轉地。[117]

---

[116]《中論》卷 4〈觀如來品 22〉（青目釋）（CBETA, T30, no. 1564, p. 30, b22-27）：

> **空則不可說，非空不可說，共不共亘說，但以假名說。**
> 諸法空則不應說，諸法不空亦不應說，諸法空不空亦不應說，非空非不空亦不應說。何以故？但破相違故以假名說。如是正觀思惟，諸法實相中，不應以諸難為難。

[117] 參見《大智度論》卷 74〈轉不轉品 56〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 579, c27-p. 580, a9）：

《大智度論》卷 73〈阿毘跋致品 55〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 574, c3-6）又云：

> 無生法忍者，乃至微細法不可得，何況大！是名無生。得是無生法，不作不起諸業行，是名得無生法忍。**得無生法忍菩薩，是名阿鞞跋致。**

這段文是解釋《摩訶般若波羅蜜經・不退品》[118]，隨順經說，認為菩薩觀一切法空，即使是少許微細的法都不可得，諸法畢竟空故無生、不造作諸業行，是名得無生法忍；得無生法忍的菩薩即名為阿鞞跋致（不退轉）。

2、得無生法忍之後，更進一步才得不退轉

（1）依「八人地」與「見地」之說

《摩訶般若波羅蜜經》雖然多處提到乾慧地等十地的名稱，[119]但沒有詳細解說其內容，唯有借助《大智度論》的解說。

此般若波羅蜜中，若菩薩具足行六波羅蜜，得智慧方便力，不著是畢竟空波羅蜜；觀一切法不生不滅、不增不減、不垢不淨、不來不去、不一不異、不常不斷、非有非無——如是等無量相待二法，因是智慧觀，破一切生滅等無常相。先因無常等故破常等倒，今亦捨無生無滅等、捨無常觀等，於不生不滅亦不著，亦不墮空無所有中；亦知是不生不滅相不得不著故，亦信用是不生不滅法。**三世十方諸佛真智慧中，信力故通達無礙，是名菩薩得無生忍法，入菩薩位，名阿鞞跋致。**

[118]《摩訶般若波羅蜜經》卷 16〈不退品 55〉（CBETA, T08, no. 223, p. 341, b2-6）。

[119]（1）《摩訶般若波羅蜜經》卷 17〈深奧品 57（CBETA, T08, no. 223, p. 346, b4-7）：

[120]如《大智度論》卷 75〈燈喻品 57〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 586, a8-11）云：

> 「**八人地**」者，從苦法忍乃至道比智忍，是十五心。於菩薩則是**無生法忍**，入菩薩位。
>
> 「**見地**」者，初得聖果，所謂須陀洹果。於菩薩則是**阿鞞跋致地**。

《大智度論》解釋共三乘的前七地時，分別從「聲聞」及「菩薩」的角度來說明；換言之，雖然共用同樣的名稱，但內容深淺不同。

如「八人地」：從「聲聞」來說，相當於見道十五心；從「菩薩」來談，相當於「菩薩得無生法忍、入菩薩位」。

「見地」：從「聲聞」來說，相當於初得須陀洹果；從「菩薩」來談，相當於「阿鞞跋致地」。

佛言：「菩薩摩訶薩具足乾慧地、性地、八人地、見地、薄地、離欲地、已作地、辟支佛地、菩薩地、佛地，具足是地，得阿耨多羅三藐三菩提。」

（2）另參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 6〈發趣品 20〉（CBETA, T08, no. 223, p. 259, c10-14）；《摩訶般若波羅蜜經》卷 6〈出到品 21〉（CBETA, T08, no. 223, p. 261, a4-6）；《摩訶般若波羅蜜經》卷 23〈三次品 75〉（CBETA, T08, no. 223, p. 383, c13-24）。

[120] 關於乾慧地等共三乘十地之內容，參見《大智度論》卷 75〈燈喻品 57〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 585, c28-p. 586, b5）；另參見釋厚觀，〈從《大智度論》看〈發趣品〉的十地思想〉，《正觀》，第 86 期，南投：正觀雜誌社，2018 年 9 月，頁 85–98。

如依此處所說，得無生法忍時還不是阿鞞跋致地，要更進一步進修，才是不退轉。

（2）引《華嚴經》說：「得無生法忍欲入涅槃，經佛勸請方得不退轉」

又如《大智度論》卷 10〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 132, a19-b4）云：

> 如**七住菩薩**，觀諸法空無所有，不生不滅。
>
> 如是觀已，於一切世界中心不著，**欲放捨六波羅蜜入涅槃。**譬如人夢中作筏，渡大河水，手足疲勞，生患厭想。在中流中夢覺已，自念言：「何許有河而可渡者？」是時，勤心都放。
>
> **菩薩亦如是，立七住中，得無生法忍，心行皆止，欲入涅槃**。
>
> 爾時，十方諸佛皆放光明，照菩薩身，以右手摩其頭，語言：「善男子！勿生此心！汝當念汝本願，欲度眾生。汝雖知空，眾生不解，汝當集諸功德，教化眾生，共入涅槃！汝未得金色身、三十二相、八十種隨形好、無量光明、三十二業。汝今始得一無生法門，莫便大喜！」
>
> 是時，**菩薩聞諸佛教誨，還生本心行六波羅蜜以度眾生**。

此處說「七住菩薩」觀諸法空無所有、不生不滅，心無所著，想要放捨六波羅蜜入涅槃。就如有人夢中作筏，想要渡過大河，在中途時突然醒過來，心想：「只是作夢而已，哪裡有河流可渡？既然沒有河流，何需作筏？」菩薩也是一樣，七住

菩薩得無生法忍時，觀眾生皆空，我有什麼可度的呢？於是度眾生的心念全都止息，想要入涅槃。

這時，十方諸佛勸勉菩薩：當念本願，還生本心，勤行六波羅蜜度化眾生、圓滿佛一切功德。所說要義與上面所述《華嚴經・十地品》大致相合，不過內容比較簡略一些。

類似的內容，《大智度論》卷 29〈序品 1〉[121]、卷 48〈四念處品 19〉[122]、卷 50[123]也有提及，且《大智度論》卷 29 明確提到：「十方佛來語言：『汝念初發心時！又汝始得是一法門，如是有無量法門，汝未皆得，當還集諸功德！』如《漸[124]備經》

---

121 《大智度論》卷 29〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 271, c27-p. 272, a8）。

122 參見《大智度論》卷 48〈四念處品 19〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 405, c26-p. 406, a9）：

如經說：「菩薩到**七住地**，外觀諸法空，內觀無我；如人夢中縛栰渡河，中流而覺。作是念：『我空自疲苦，無河無栰，我何所渡？』菩薩爾時亦如是，心則悔厭：『我何所度？何所滅？』且欲自滅倒心。是時，十方佛伸手摩頭：『善哉！佛子！莫生悔心！念汝本願！汝雖知此，眾生未悟，汝當以此空法教化眾生。汝所得者，始是一門；諸佛無量身、無量音聲、無量法門、一切智慧等，汝皆未得。汝觀諸法空故，著是涅槃；諸法空中無有滅處，無有著處；若實有滅，汝先來已滅。汝未具足六波羅蜜乃至十八不共法；汝當具足此法，坐於道場，如諸佛法。』」

123 《大智度論》卷 50〈發趣品 20〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 418, a21-23）：菩薩住**七地**中時，欲取涅槃；爾時，有種種因緣及十方諸佛擁護，還生心欲度眾生。

124 《大正藏》原作「慚」，今依《高麗藏》作「漸」（第 14 冊，669c4）。

七地中說。」[125]這幾處都提到同樣的內容，但用了「七住、七住地、七地」等不同的語詞，但應該都是同指華嚴十地中的第七地菩薩。

《漸備經》一詞，從〔西晉〕竺法護譯的《漸備一切智德經》來看，是指「菩薩從初地到十地，漸漸修學，以便具備佛的一切智與功德」，此經內容與《華嚴經・十地品》相合。從《大智度論》卷 29 所說「**如《漸備經》七地中說**」看來，很明顯是引自《華嚴經》。

值得注意的是，《華嚴經》舉了「滅盡定喻、夢覺喻、生梵天喻」等三種譬喻，說明得無生法忍菩薩「身、口、意行止息；廣修道行，至不動地，一切皆捨；乃至佛心、菩提心、涅槃心尚不現前，何況當生諸世間心」；而《大智度論》只引用了「夢覺喻」，說明菩薩得無生法忍時，心行皆止，欲入涅槃；如夢中渡河，夢醒時忽然覺得無河無栰，我何所渡？」

又《華嚴經》舉「生梵天喻」時說：「**乃至佛心、菩提心、涅槃心尚不現前，何況當生諸世間心？**」雖然主要是用來說明「佛心、菩提心、涅槃心等出世間心」尚且不現前，更不會起「世間心」了，但也提到「涅槃心不現前」。不過，《大智度論》沒有引用此譬喻，只偏取「**佛心、菩提心不現前**」之意，而說「**得無生法忍，心行皆止，欲入涅槃**」，不再提「涅槃心不現前」了！

總之，《大智度論》引《華嚴經》說「得無生法忍菩薩欲入涅槃，經十方佛勸請，方得不退轉」，並非得無生法忍當下

[125] 《大智度論》卷 29〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 271, c27-p. 272, a8）。

即是不退轉。

（四）小結

由上可知，《大智度論》中，有的地方說「無生法忍即是不退轉」，有的地方說「得無生法忍之後，還要再進修方得不退轉」或說「得無生法忍菩薩欲入涅槃，經佛勸助，才憶念本願，還生本心、行六度而不退轉入涅槃」。為何會出現這種不同的描述，可能的原因如下：

1、所依經說不同

如依《般若經》，則說：「無生法忍即是不退轉菩薩、過二乘地」，未見「菩薩得無生法忍還想要入涅槃」之說；如依《華嚴經・十地品》，則說「菩薩得無生法忍，若無佛勸請便欲入涅槃」。《大智度論》諸說並舉，含容各說。

2、菩薩根性利鈍或累積資糧不同

如《大智度論》卷 27〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 263, c29-p. 264, a11）云：

> (1)有初發意生大心，斷諸煩惱，知諸法實相，便得阿鞞跋致。
>
> (2)有但行檀波羅蜜，便具足六波羅蜜，乃至般若波羅蜜亦如是。
>
> (3)有行六波羅蜜，未得阿鞞跋致，於眾生中生大悲心，是時便得阿鞞跋致。
>
> (4)有得悲心而作是念：「若諸法皆空，則無眾生，誰可度者？」是時悲心便弱。或時以眾生可愍，於諸法空觀

> 弱。若得方便力，於此二法，等無偏黨，大悲心不妨諸法實相，得諸法實相不妨大悲生。如是方便，是時便得入菩薩法位，住阿鞞跋致地，如〈往生品〉中說。

這裡提到菩薩的根性不同，但各能依所學得不退轉。

（1）初發心斷煩惱、知實相，得不退

有的菩薩根性猛利，初發菩提心，很快地就能斷煩惱，知諸法實相，立刻得不退轉。這類的利根菩薩如《摩訶般若波羅蜜經》卷 2〈往生品 4〉（CBETA, T08, no. 223, p. 226, a7-8）所說：

> 有菩薩摩訶薩**初發意時**行六波羅蜜，**上菩薩位，得阿惟越致地**。

《大智度論》稱這種利根的菩薩如「乘神通者」，並說明這樣的菩薩根性非常猛利，在未發菩提心之前已經累積無量福德、智慧資糧，當遇到佛、聽聞大乘法時，就發無上菩提心，且發心非常堅固，即時行六波羅蜜入菩薩位、得不退轉。[126]

---

[126]（1）《大智度論》卷 38〈往生品 4〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 342, b28-c9）：

> **利根心堅，未發心前，久來集諸無量福德智慧；是人遇佛，聞是大乘法，發阿耨多羅三藐三菩提心，即時行六波羅蜜，入菩薩位，得阿鞞跋致地。**所以者何？先集無量福德，利根心堅，從佛聞法故。
>
> 譬如遠行，或有乘羊而去，或有乘馬而去，或**有神通去者**。乘羊者久久乃到，乘馬者差速，乘神通者發意頃便到，如是不得言：「發意間云何得到？」神通相爾，不應生疑！
>
> **菩薩亦如是，發阿耨多羅三藐三菩提時，即入菩薩位。**

（2）參見印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 1095–1096。

（2）但行一度便具六度，得不退

有的菩薩無法一初發心就得不退轉，他必須還要再配合六波羅蜜的修學，一段期間之後才證得不退轉。這類的菩薩根性也有差異，有的只要行布施波羅蜜，便可以具足六波羅蜜；有的菩薩只修學般若波羅蜜，就能具足六波羅蜜。當然，也有的菩薩必須一個一個慢慢修學，最後才能成就六波羅蜜。

（3）行六度，未得不退；生大悲，方得不退

有的菩薩雖然行了六波羅蜜，可是還無法得不退轉，必須於眾生中生起大悲心，那時才能得不退轉。

（4）雖有悲心未得不退；得方便力，悲智二事平等，方得不退

有的菩薩雖然行六波羅蜜，也有悲心，但尚未得不退轉，因為他還缺少了「悲智調和的方便力」。如有的菩薩雖然有悲心，但當他觀空時心想：「如果諸法皆空，都沒有眾生了，還有誰可度呢？」這麼一想悲心就減弱了。

有時覺得眾生還在生死輪迴，非常可憐，當生起這樣的悲心時，觀諸法性空的智慧卻又減弱了。

像這樣，有時「悲弱慧強」，有時「悲強慧弱」，如車之兩輪，一大一小，走起來很不安穩。這時必須有「方便」，讓空慧與悲心平等運作、沒有偏失，雖有大悲心而不妨礙觀諸法實相畢竟空，得諸法實相也不妨礙大悲心生。當菩薩具足這種「悲智調和的方便力」時，便能入菩薩位而住不退轉地。

3、或有菩薩已得授記故

如下一節所說，有的菩薩未得無生法忍以前已經先得到佛的授記，因此當他得到無生法忍時，因確信自己將來必將成佛，不會再想要入涅槃。

綜合上面所述，由於經說不同，菩薩的根性也千差萬別，或許因為這樣，《大智度論》才含容各種異說而沒有論定哪一種才是正說。

六、無生法忍與授記

（一）授記的種類

《大智度論》引用《首楞嚴三昧經》說菩薩有四種授記，如《大智度論》卷 4〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 92, b3-6）云：

> 如《首楞嚴三昧》中，四種菩薩，四種受記：有未發心而授記；有適發心而授記；有於前授記，他人盡知，己身不知；有於前授記，他人、己身盡知。

如對照鳩摩羅什譯之《佛說首楞嚴三昧經》所說，此四種授記的內容分別如下：

1、未發心而授記

有眾生雖然還在五道生死之中，但根性猛利，好樂大法，佛深知此眾生未來將發無上菩提心、行菩薩道、教化無量眾生令住菩提，又過若干百千萬億阿僧祇劫，當得無上菩提；雖然

此眾生尚未發菩提心，而佛已先為他授記。[127]

佛於《佛說首楞嚴三昧經》為大眾宣說「**有未發心而與授記**」之後，摩訶迦葉對佛說：從今以後，我們應該於一切眾生作世尊想，因為我們沒有智慧知道哪些眾生有菩薩根器能夠成佛，若對眾生起輕慢心，那就會傷害自己。[128]

從這段文看來，佛為未發心的眾生授記，除了顯示佛的智慧非一切菩薩、二乘、凡夫所能及之外，還有提醒大眾「不要輕慢眾生」的教化意義。

---

127 《佛說首楞嚴三昧經》卷 2（CBETA, T15, no. 642, p. 638, c17-28）：

「堅意！云何名為有**未發心而與授記**？或有眾生往來五道，若在地獄、若在畜生、若在餓鬼、若在天上、若在人間，諸根猛利，好樂大法；佛知是人，過此若干百千萬億阿僧祇劫，當發阿耨多羅三藐三菩提心；又於若干百千萬億阿僧祇劫，行菩薩道，供養若干百千萬億那由他佛，教化若干百千萬億無量眾生，令住菩提；又過若干百千萬億阿僧祇劫，當得阿耨多羅三藐三菩提，號字如是、國土如是、聲聞眾數壽命如是、滅後法住歲數如是。」

佛告堅意：「如來悉能了知此事，復過於是，是名未發心而與授記。」

128 《佛說首楞嚴三昧經》卷 2（CBETA, T15, no. 642, p. 638, c29-p. 639, a9）：

爾時長老摩訶迦葉前白佛言：「從今以後，我等當於一切眾生，生世尊想。所以者何？我等無有如是智慧，何等眾生有菩薩根？何等眾生無菩薩根？世尊！我等不知如是事故，或於眾生生輕慢心，則為自傷。」

佛言：「善哉善哉！迦葉！快說此言。以是事故，我經中說：『人則不應妄稱量眾生。所以者何？若妄稱量於他眾生，則為自傷。唯有如來！應量眾生及與等者，以是因緣，若諸聲聞及餘菩薩，於諸眾生，應生佛想。』」

《大智度論》卷 11 引《阿婆檀那經》[129]提到，舍利弗跟著佛經行時，有一隻鴿子飛到佛的身影下，覺得非常安穩；但在舍利弗的身影之下，卻感到非常怖畏。佛令舍利弗觀察此鴿子過去與未來的因緣；舍利弗說：過去八萬大劫常作鴿身，未來八萬大劫也是如此，都未脫鴿身，超過此劫，就不知道了。這時，佛告訴舍利弗：「**此鴿**除諸聲聞、辟支佛所知齊限，復於恒河沙等大劫中常作鴿身，**罪訖得出。輪轉五道中，後得為人**，經五百世中，乃得利根。是時有佛，度無量阿僧祇眾生，然後入無餘涅槃。遺法在世，是人作五戒優婆塞，從比丘聞讚佛功德，於是初發心，願欲作佛。然後於三阿僧祇劫，行六波羅蜜，十地具足，**得作佛，度無量眾生已而入無餘涅槃**。」[130]

這裡所舉「佛為鴿子授記成佛」，也可視為是「未發心而為授記」的例子。

2、適發心而授記

有的人已經久種善根，精進修行，且諸根猛利、好樂大乘法，有大悲心為一切眾生求解脫道。這樣的人一發菩提心即住不退轉地，入菩薩位。佛為這樣的眾生授記將來會成佛，此為「才剛發心就給與授記」的情況。[131]這類利根的菩薩，如《摩

---

[129] 參見《大方便佛報恩經》卷 6〈優波離品 8〉（CBETA, T03, no. 156, p. 156, b9-15）；《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 83（CBETA, T27, no. 1545, p. 430, b28-c7）；《經律異相》卷 48（CBETA, T53, no. 2121, p. 254, b29-c11）。

[130] 參見《大智度論》卷 11〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 138, c18-p. 139, a21）。

[131] 《佛說首楞嚴三昧經》卷 2（CBETA, T15, no. 642, p. 639, a9-16）：

訶般若波羅蜜經・往生品》所說。[132]

3、於前授記，他人盡知，己身不知（密授記）

有的菩薩未得佛授記，而常精勤求無上菩提，樂一切布施、持戒堅固、有大忍力平等心對待一切眾生、精進修善法如救頭燃、能得四禪、樂求般若智慧，久修六波羅蜜，有成佛之相。這時，其餘的菩薩、天、龍等心想：「這位菩薩真是稀有難得，幾時才能得無上菩提呢？」

佛為斷除這些眾生的疑惑而秘密為這位久修六波羅蜜的菩薩授記，令這些眾生聽聞得知此菩薩將來成佛的名號、國土及弟子有多少，但唯獨被授記的菩薩自己未能聽聞，還不知道自己已經得授記，《佛說首楞嚴三昧經》稱此為「密授記」。[133]

適發心已得受記者，或自有人，久殖德本，修習善行，勤心精進，諸根猛利，好樂大法，有大悲心，普為眾生求解脫道。是人發心，即住阿惟越致，入菩薩位，墮畢定數，出過八難。如是等人，適發心時，諸佛即與授阿耨多羅三藐三菩提記，名號如是、國土如是、壽命如是。如是等人，如來知心而與授記，是名發心即與授記。

132 《摩訶般若波羅蜜經》卷 2〈往生品 4〉（CBETA, T08, no. 223, p. 226, a7-8）：有菩薩摩訶薩初發意時行六波羅蜜，上菩薩位，得阿惟越致地。

133 《佛說首楞嚴三昧經》卷 2（CBETA, T15, no. 642, p. 639, a16-b2）：

密授記者，自有菩薩未得受記，而常精勤求阿耨多羅三藐三菩提。樂種種施，樂一切施；受法堅固，持戒不捨；深發莊嚴，有大忍力，等心眾生；勤行精進，求諸善法，身心不懈，如救頭然；行念安隱，能得四禪；樂求智慧，行佛菩提。久行六度，有成佛相。

時餘菩薩、天、龍、夜叉、乾闥婆等，皆作是念：「如此菩薩，勤心精進，實為希有，幾時當得阿耨多羅三藐三菩提？其號云何？國土何名？聲聞眾

4、於前授記，他人、己身盡知（現前受記）

有的菩薩長久以來積集善根，常修梵行，觀無我空，**已經證得無生法忍**。佛知此人功德智慧已經具足，便於一切天人等大眾中現前為他授記；這時有無數人效仿菩薩，皆發無上菩提心。《佛說首楞嚴三昧經》稱此為「**現前受記**」。[134]

（二）現前授記與不現前授記

上面提到四種授記中「**有於前授記，他人盡知，己身不知；有於前授記，他人、己身盡知**」，都是佛「現前授記」，只是前者的菩薩自己雖得授記但自己不知曉，而後者的菩薩則是自己與他人都知道。

除了「現前授記」之外，《大智度論》還提到「不現前授記」，如《大智度論》卷 74〈56 轉不轉品〉（CBETA, T25, no.

數多少云何？」

佛為斷此眾生疑故，而與授記，普令眾會皆得聞知，唯是菩薩獨不得聞。佛神力故，令一切眾知是菩薩，成佛號字、國土如是、聲聞眾數多少如是。眾所疑者，時悉決了，於此菩薩生世尊想，而是菩薩不能自知我為得記、為未得記？是為菩薩密得受記。

134 《佛說首楞嚴三昧經》卷 2（CBETA, T15, no. 642, p. 639, b2-11）：

現前受記者，有菩薩久集善根，無不見得，常修梵行，觀無我空，於一切法得無生忍。佛知此人，功德智慧悉已具足，則於一切天、人、魔、梵、沙門、婆羅門大眾之中，現前授記，作是言：「善男子！汝過若干百千萬億劫，當得成佛，號字如是、國土如是、聲聞眾數、壽命如是。」時無數人隨効是人，皆發阿耨多羅三藐三菩提心。是人佛前得受記已，身昇虛空，高七多羅樹。堅意！是名第四現前受記。

1509, p. 580, a14-19）云：

> 是菩薩有二種：一者、生死肉身，二者、法性生身。
>
> 得無生忍法，斷諸煩惱；捨是身後，得法性生身。
>
> 肉身阿鞞跋致亦有二種：有於佛前得授記；**有不於佛前授記——若佛不在世時，得無生法忍，是不於佛前授記**。

得無生法忍的菩薩有二種：一是剛得無生法忍時，還是「生死肉身」；另一是得無生法忍之後，生死肉身滅，依慈悲本願、習氣感得「法性生身」。若以肉身得無生法忍時佛剛好在世，便可為肉身的阿鞞跋致菩薩「現前授記」；若當時佛不出世，則佛「不現前授記」。

又《大智度論》卷 76〈夢中不證品 61〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 597, a24-b2）云：

> 有人言：有二種阿鞞跋致：一者、已得記，二者、未得記。
>
> **得授記有二種：一者、現前授記，二者、不現前授記。**
>
> **不現前授記**有二種：一者、具足授記因緣，二者、未具足授記因緣。
>
> **具足授記因緣**者，知諸法實相，具足六波羅蜜；
>
> **不具足授記因緣**者，但知諸法實相，得般若波羅蜜分，餘波羅蜜未具足。[135]

---

[135] 參見印順法師，《大智度論筆記》〔B029〕p.169：

阿鞞跋致：

（一）有未得記

這段文提到「得佛授記的菩薩」有的是「現前授記」，有的是「不現前授記」。

「不現前授記」的情形又分兩類：

一類是已經具足授記因緣，知諸法實相，具足六波羅蜜，只是當時無佛出世故佛沒有現前授記。

另一類是有的菩薩雖知諸法實相，得般若波羅蜜氣分，但禪定等餘五波羅蜜尚未具足，由於尚未具足授記因緣，所以佛沒有現於菩薩面前為他授記，但其實這位菩薩已經得授記了。

論中提到「有二種阿鞞跋致：一者、已得記，二者、未得記」[136]，為何有阿鞞跋致菩薩卻未得佛授記呢？《大智度論》卷 74〈56 轉不轉品〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 580, a9-14）云：

是菩薩雖從初發心以來名阿鞞跋致；**阿鞞跋致相未具足**

（二）有已得記：

1、不現前授記：

（1）具足受記因緣——知實相、具六度

（2）未具足受記因緣——知實相、得般若分、未具餘五

2、現前授記

[136]（1）《大智度論》卷 76〈夢中不證品 61〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 597, a24-25）：

有二種阿鞞跋致：一者、已得記，二者、未得記。

（2）《大智度論》卷 40〈往生品 4〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 349, c18-19）：

不退菩薩有二種：一者、受記，二者、未受記。如《首楞嚴三昧》四種受記中說。

> **故，不與授記**。[137]何以故？外道聖人、諸天、小菩薩等，作此念：「佛見是人有何等事而與授記？是人於佛道因緣中未住，云何與授記？」是故佛**未與授記**。

有菩薩從初發心以來，發心決定不退，雖然名為「阿鞞跋致」，但由於尚未具足阿鞞跋致相，所以佛沒有為他授記。「阿鞞跋致相」[138]具有哪些特徵呢？如《摩訶般若波羅蜜經》卷 16〈不退品 55〉（CBETA, T08, no. 223, p. 339, b10-25）所說：

> 阿惟越致菩薩摩訶薩**常不生下賤家，乃至不生八難之處，常不受女人身**。須菩提！以是行、類、相貌，當知是名阿惟越致菩薩摩訶薩。……
>
> 復次，須菩提！菩薩摩訶薩**為益一切眾生故，行檀那波羅蜜；乃至為益一切眾生故，行般若波羅蜜。**須菩提！以是行、類、相貌，當知是名阿惟越致菩薩摩訶薩。

如「常不生下賤家、不生八難之處、常不受女人身」，「常為利益一切眾生故行六波羅蜜」等，都是阿鞞跋致相，其他還

---

137 印順法師，《大智度論筆記》〔E022〕p.320）：

初發心來名阿鞞跋致〔發心決定不退〕。不退相未具足，不與授記。

138 有關「阿鞞跋致相」的內容，參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 16〈不退品 55〉（CBETA, T08, no. 223, p. 339, a9-p. 341, b6），《摩訶般若波羅蜜經》卷 17〈堅固品 56〉（CBETA, T08, no. 223, p. 341, b14-p. 343, c14）；《大智度論》卷 4〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 86, b16-c4），《大智度論》卷 27〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 263, c1-p. 264, a12），《大智度論》卷 73〈阿毘跋致品 55〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 571, b1-p. 577, a19），《大智度論》卷 74〈轉不轉品 56〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 578, b22-p. 579, c21）。

有多種特徵，內容甚多，需另撰專文探討。

若菩薩尚未具足阿鞞跋致相而佛卻為他授記的話，或許有外道、諸天、小菩薩等心想：「這樣的菩薩於佛道因緣尚未具足，佛為何為他授記？」由此之故，佛沒有為菩薩授記。

另外，有的菩薩雖然修行能與空相應，但佛還是沒有為他授記，如《大智度論》卷 37〈習相應品 3〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 335, b24-28）云：

> 問曰：如此說相應，第一無上，云何不與受記？
>
> 答曰：餘功德、方便、禪定等未集，但有智慧，是故未與受記。
>
> 復次，是菩薩雖復利根智慧，餘功德未熟故，聞現前受記，**或生憍慢，是故未與受記。**

此處提到佛未授記的理由有二：一、菩薩僅有空的智慧，但慈悲、方便、禪定等功德尚未積集故；二、菩薩雖然利根有智慧，但其餘功德尚未成就，若佛現前為他授記的話，有可能生憍慢心，因此佛未授記。

（三）未得無生法忍而得授記的情況

一般來說，佛多是為已得無生法忍的菩薩授記成佛，如《摩訶般若波羅蜜經》卷 18〈夢誓品 61〉（CBETA, T08, no. 223, p. 355, b15-17）云：

> 須菩提！是名菩薩摩訶薩無生法忍。菩薩摩訶薩成就是忍，得受阿耨多羅三藐三菩提記。

《大智度論》卷 77〈夢中不證品 61〉（CBETA, T25, no.

1509, p. 602, a9-10）亦說：

> 得是無生忍，便受無上道記。

不過，並非一定要得無生法忍才得佛授記，有眾生未發心就已經得授記，如上述佛為鴿子授記的例子就是；此外，經論中還提到有菩薩未得無生法忍卻也能得到佛的授記，如《大智度論》卷 27〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 263, c21-24）云：

> 有二種阿鞞跋致：一者、得無生忍法；二者、**雖未得無生忍法，佛知其過去、未來所作因緣，必得作佛，為利益傍人故，為其授記。**

不退轉菩薩有兩種：一種是已得無生法忍的菩薩；另一種是有的菩薩尚未得無生法忍，而佛知道這位菩薩過去及未來所作的因緣必將成佛，為了利益旁人，所以也會為未得無生法忍的菩薩授記，勉勵旁人見賢思齊。這樣的菩薩雖然未得無生法忍，但佛為他授記將來畢竟成佛，也可稱為「阿鞞跋致菩薩」。[139]

《大智度論》卷 76〈學空不證品 60〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 594, c9-23） 又云：

> 須菩提聞阿鞞跋致相、非阿鞞跋致相已，白佛言：「世尊！頗有菩薩未得阿鞞跋致，能如是答不？」
>
> 佛言：「有。菩薩若聞六波羅蜜、若不聞，能如阿鞞跋

[139]《大智度論》卷 42〈集散品 9〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 366, a14-16）：得阿鞞跋致氣分故；如小兒在貴性中生，雖未成事，以姓貴故便貴。

致答。」

若聞者，但從師聞，自未具足菩薩地；若不聞者，**自思惟、正憶念，雖未得無生忍，能求諸法相，如阿鞞跋致菩薩答**。

須菩提言：「多有人求佛道，少能如是答如阿鞞跋致菩薩學地、無學地中。」

未得無生法忍名學地，得無生法忍名無學地。

佛言：「少。何以故？少有菩薩從諸佛受記。已從諸佛受記者，能如是答。」

何以故？**諸法實相，惟佛能遍知；佛知此人能如法答，故懸與受記。**是菩薩雖少，善根明了，能廣利益眾生，無能壞者。

若有人問：菩薩欲得無上菩提，如何學空而不墮二乘地？

須菩提心想：若是已得無生法忍的阿鞞跋致菩薩回答這個問題應該不難，但「未得不退轉的菩薩」是否能像「阿鞞跋致菩薩」那樣如實回答這個問題呢？

佛回答說：有。有的菩薩自己尚未具足菩薩地，只是從師長那邊聽聞六波羅蜜，也有可能如實回答這個問題；另外有的菩薩，沒有從師長那邊聽聞，但他獨自思惟、正憶念，求諸法實相，雖然尚未證得無生法忍，但能像「阿鞞跋致菩薩」那樣如實回答。

須菩提說：雖然有那麼多人希望求得佛道，但很少人能像「阿鞞跋致菩薩」那樣如實回答這個問題而安住於有學地、無

學地中。得無生法忍菩薩，於自利已經具足[140]，從這個意義來說，可稱為「無學」；而未得無生法忍的菩薩則稱為「有學」。

佛說：確實很少。如有得佛授記的菩薩，則能如實回答。佛能究竟遍知諸法實相，也能知道這位菩薩雖然尚未得無生法忍，但善根明了，能廣大利益眾生，不會被其他眾生所破壞，將來畢竟成佛，所以也為他預先授記。

（四）小結

綜合以上所說，已經證得無生法忍的菩薩，通常會得到佛的授記，只是若佛不在世時，沒有在菩薩面前為他授記（不現前授記）；若佛在世時，則為菩薩「現前授記」。

若未得無生法忍的菩薩，有些有得到佛的授記，有些則不得。得佛授記的眾生又分兩大類：一是佛為未發心的眾生授記，如佛為鴿子授記的例子，一方面顯示佛的智慧超過一切菩薩、二乘，另方面是警醒眾生不要起輕慢心任意衡量他人。另一類是雖未得無生法忍，但善根明了，能廣大利益眾生，能如「阿鞞跋致菩薩」那樣如實回答「學空不證二乘地」等問題，佛知其過去、未來因緣必將成佛，為了利益旁人，也為他授記。

此外，佛不為眾生授記的情形有：一、一般眾生，有的未發菩提心，或是發心不堅固、未得無生法忍，這是一般的情形；二、有的菩薩僅有空慧，但慈悲、方便、禪定等功德尚未積集，「阿鞞跋致相」尚未具足，若佛為這類菩薩授記的話，容易引

---

[140] 《大智度論》卷 50〈發趣品 20〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 419, b17-18）：菩薩住七地中，破諸煩惱，自利具足。

起他人疑惑；三、菩薩雖然利根有智慧，但若佛為他授記的話，有可能生憍慢心，因此佛不為他授記。

七、結論

本文以《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》為主，探討了「無生法忍」的內涵，得無生法忍菩薩之特徵，如何修學才能得無生法忍，得無生法忍是否即能不退轉二乘，是否必須證得「無生法忍」才能得到佛的授記等問題，今將結論歸納如下。

（一）無生法忍之意義及其內涵

「無生法忍」的意思是「對於諸法不生不滅的透徹體認」或「透徹體認諸法不生不滅」。《摩訶般若波羅蜜經》、《大智度論》對「無生法忍」的內涵有多種解說：

1、不生少許不善法，斷盡一切煩惱，知一切法不生；此中「無生法忍」含有「斷惑」及「知無生」兩種要項。

2、通達無生滅諸法實相，對於佛的實相智慧亦能信受不疑；此處除了「知無生」之外，又提到了「淨信」。

3、一切結使、一切魔民不能動搖；離生滅智慧入無生。

4、觀一切世間空，心無所著，不復染世間。

5、得解脫，捨相待、滅戲論，言語道斷，超越二乘，入佛道之門。

6、常不生惡心；觀「所緣的對象」及「能緣的心心所」皆不可得；菩薩觀生滅時，不會像二乘那樣感到怖畏，知生滅

無決定相，能捨生滅觀入不生不滅中。

（二）得無生法忍菩薩之特徵

1、雖然《摩訶般若波羅蜜經》說「二乘智斷即是菩薩無生法忍」，不過，這只是說三乘聖者所證的「如、法性、實際」等諸法實相，在「質」的方面是相同的。但無生法忍菩薩與二乘相較，智慧利鈍有別，體證的實相深淺不同，菩薩除了知諸法「總相」之外，也知諸法「別相」；且有大悲心、無量功德守護，故嚴格說來，二乘智斷只是菩薩無生法忍之「少分」而已。

2、於五菩提中，無生法忍即是「明心菩提」；也立於「般若道」與「方便道」的中介點，得無生法忍之前是「般若道」，得無生法忍之後乃至成佛則是「方便道」。

3、菩薩有「生死肉身、法性生身」二種身。未斷盡煩惱，未得無生法忍之前，依煩惱及業所感得的身，是為「生死肉身」，又稱「結業生身」。斷盡煩惱，初得無生法忍時還是「肉身」，但「末後肉身」滅盡之後就不會再感得結業生身，而可依悲願與習氣感得「法性生身」，能自在化生。

4、無生法忍菩薩得「法性生身」之後，能作「無量變化身」淨佛國土、度化眾生，比起「肉身」只能以一己之身行菩薩道殊勝得多。

5、菩薩得無生法忍、得佛授記後，能得執金剛神王常隨逐守護，不令人或非人所破壞。

（三）如何得無生法忍

得無生法忍的方式有多種，有的是修「眾生忍、法忍」，具足忍波羅蜜而得無生法忍；有的是修「柔順忍」，斷法愛而得；也有修「等忍、柔順法忍」，此二忍增長作證而得無生忍；有的是依「空、無相、無作」入無生法忍門；或修信等五根，了了知諸法實相而得；也有僅聽聞佛說般若波羅蜜便得無生法忍；釋迦菩薩則是見燃燈佛，以五華散佛，布髮泥中，知諸法實相，不取著六波羅蜜相而得無生法忍。

由此可知，眾生的因緣與根性各有不同，不一定修忍辱才能得無生法忍；不論修學任何法門，只要能體悟諸法實相不生不滅，滅除法愛，都有可能證得無生法忍。

（四）無生法忍與不退轉

《般若經》說：無生法忍即是不退轉菩薩、過二乘地；《華嚴經・十地品》則說：菩薩得無生法忍，「若諸佛不與菩薩起智慧門者，是菩薩畢竟取於涅槃，棄捨利益一切眾生。」[141]由於《大智度論》是《摩訶般若波羅蜜經》的釋經論，所以有些地方隨順《般若經》說「得無生法忍即是不退轉」；不過《大智度論》也引用了《華嚴經・十地品》，因此有的地方也提到「得無生法忍之後欲入涅槃，經諸佛的勸勉，才又憶念本願、繼續度化眾生、圓滿佛的一切功德」。

可能是經說不同，菩薩的根性也千差萬別，《大智度論》在此論題上含容各種異說，沒有論定哪一種才是正說。

（五）無生法忍與授記

[141]《大方廣佛華嚴經》卷 26〈十地品 22〉(CBETA, T09, no. 278, p. 564, c23-25)。

雖然有些經說：菩薩得無生法忍，得佛授記未來必定成佛；但《大智度論》引《首楞嚴三昧經》說菩薩有四種授記：「有未發心而授記；有適發心而授記；有於前授記，他人盡知，己身不知；有於前授記，他人、己身盡知。」[142]

另外又提到「現前授記」與「不現前授記」：若菩薩以肉身得無生法忍時佛正好在世，便可為菩薩「現前授記」；若當時佛不出世，則佛「不現前授記」。又有的菩薩雖得般若波羅蜜氣分，但禪定等餘五波羅蜜尚未具足，由於尚未具足授記因緣，所以佛沒有現於菩薩面前為他授記，但其實這位菩薩已經得授記了。

《大智度論》還提到佛為鴿子授記，也知有的菩薩雖未得無生法忍，但能像不退轉菩薩那樣如實問答諸法實相，佛知此菩薩過去及未來所作因緣必將成佛，為了利益旁人，也為此菩薩授記。

總之，並非一定要得無生法忍才得佛授記，有眾生未發心或未得無生法忍菩薩也可能得佛授記。

（六）未來的課題

《摩訶般若波羅蜜經》及《大智度論》中提到多種阿鞞跋致菩薩的特徵，無生法忍菩薩是否都具有這些「阿鞞跋致相」？要全部具足這些特徵才能稱為「阿鞞跋致菩薩」嗎？或是只要具足其中少分即可？因內容甚多，有因緣再另文探討。

此外，《般若經》所說的「無生法忍」與《華嚴經》所說

---

142 《大智度論》卷 4〈序品 1〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 92, b3-6）。

的「無生法忍」有哪些異同，還值得詳細比對、探討。

參考書目：

一、佛教藏經

1、〔後秦〕佛陀耶舍共竺佛念譯，《長阿含經》。《大正藏》冊 1, no. 1。

2、〔東晉〕瞿曇僧伽提婆譯，《增壹阿含經》。《大正藏》冊 2, no. 125。

3、〔吳〕康僧會譯，《六度集經》。《大正藏》冊 3, no. 152。

4、失譯，《大方便佛報恩經》。《大正藏》冊 3 , no. 156。

5、〔後漢〕竺大力共康孟詳譯，《修行本起經》。《大正藏》冊 3 , no. 184。

6、〔唐〕玄奘譯，《大般若波羅蜜多經》。《大正藏》冊 5、6、7, no. 220。

7、〔後秦〕鳩摩羅什譯，《摩訶般若波羅蜜經》。《大正藏》冊 8, no. 223。

8、〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》。《大正藏》冊 9, no. 262。

9、〔東晉〕佛馱跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》。《大正藏》冊 9, no. 278。

10、〔唐〕實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》。《大正藏》冊 10, no. 279。

11、〔西晉〕竺法護譯，《漸備一切智德經》。《大正藏》冊10, no. 285。
12、〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《十住經》。《大正藏》冊10, no. 286。
13、〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《持世經》。《大正藏》冊 14, no. 482。
14、〔西晉〕竺法護譯，《持心梵天所問經》。《大正藏》冊 15, no. 585。
15、〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《思益梵天所問經》。《大正藏》冊 15, no. 586。
16、〔元魏〕菩提流支譯，《勝思惟梵天所問經》。《大正藏》冊 15, no. 587。
17、〔後秦〕鳩摩羅什譯，《佛說首楞嚴三昧經》。《大正藏》冊 15, no. 642。
18、〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《諸法無行經》。《大正藏》冊 15, no. 650。
19、〔唐〕實叉難陀譯，《大乘入楞伽經》。《大正藏》冊 16, no. 672。
20、龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《大智度論》。《大正藏》冊 25, no. 1509。
21、尊者舍利子說，〔唐〕玄奘譯，《阿毘達磨集異門足論》。《大正藏》冊 26, no. 1536。
22、尊者大目乾連造，〔唐〕玄奘譯，《阿毘達磨法蘊足論》。《大正藏》冊 26, no. 1537。
23、天親菩薩造，〔後魏〕菩提流支等譯，《十地經論》。《大正藏》冊 26, no. 1522。
24、五百羅漢等造，〔唐〕玄奘譯，《阿毘達磨大毘婆沙論》。《大

正藏》冊 27, no. 1545。
25、迦旃延子造，五百羅漢釋，〔北涼〕浮陀跋摩共道泰等譯，《阿毘曇毘婆沙論》。《大正藏》冊 28, no. 1546。
26、世親造，〔唐〕玄奘譯，《阿毘達磨俱舍論》。《大正藏》冊 29, no. 1558。
27、龍樹造，青目釋，〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《中論》。《大正藏》冊 30, no. 1564。
28、世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《辯中邊論》。《大正藏》冊 31, no. 1600。
29、無著菩薩造，〔唐〕波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》。《大正藏》冊 31, no. 1604。
30、龍樹本，自在比丘釋，〔隋〕達磨笈多譯，《菩提資糧論》。《大正藏》冊 32, no. 1660。
31、〔唐〕澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏》。《大正藏》冊 35, no. 1735。
32、〔梁〕寶唱等集，《經律異相》。《大正藏》冊 53, no. 2121。

二、中日文專書、論文

1、山本啓量（1966）。〈仏教認識に於ける無生法忍とその周辺〉，《印度學佛教學研究》卷 15-1，頁 378–381。
2、山本啓量（1966）。〈仮思想における無生法忍に就いて〉，《印度學佛教學研究》卷 14–2，頁 215–221。
3、山本啓量（1967）。〈仏教認識論に於ける無限性と無生法忍〉，《印度學佛教學研究》卷 16–1，頁 249–252。

4、三枝充悳（1985）。《中論偈頌總覽》。東京：第三文明社。
5、平川彰（1989）。《初期大乘と法華思想》，《平川彰著作集・第 6 卷》。東京：春秋社。
6、武田浩學（1993）。〈『大智度論』における『得無生法忍』の意義——所謂『七地沈空の難』をめぐって〉，《印度學佛教學研究》卷 42–1（總號 83 號），頁 211–213。
7、武田浩學（2005）。《大智度論の研究》。東京：山喜房佛書林。
8、鄭惠昭（2010）。《大智度論》羼提（忍辱）波羅蜜之研究。嘉義：南華大學畢業論文。
9、釋印順（1981）。《般若經講記》。台北：正聞出版社。
10、釋印順（1981）。《初期大乘佛教之起源與開展》。台北：正聞出版社。
11、釋印順（1981）。《如來藏之研究》。台北：正聞出版社。
12、釋如源（1993）。〈無生法忍初探——以《大品般若》及《大智度論》為主〉，《大專學生佛學論文集（九）：第九屆佛學論文聯合發表會》。臺北：華嚴蓮社，頁 283–320。
13、釋厚觀（2007）。《深觀廣行的菩薩道》。台北：慧日講堂。
14、釋厚觀（2018）。〈從《大智度論》看〈發趣品〉的十地思想〉。《正觀》，第 86 期。南投：正觀雜誌社，頁 5–109。
15、釋厚觀（2019）。〈正性離生、菩薩位之探究〉，《正觀》，第 88 期。南投：正觀雜誌社，頁 5–74。
16、釋悟耿（1999）。〈《大智度論》中「無生法忍」之初探〉，《福嚴佛學院第八屆初級部學生論文集》。新竹：福嚴佛

學院，頁 765–792。
17、釋真傳（2009）。〈試從忍波羅蜜探討菩薩的不墮二乘地——以《大智度論》為主〉。發表於「福嚴佛學院與壹同女眾佛學院聯合發表會」，頁 1–36。
18、釋道一（2012）。〈「無生法忍」及「入菩薩位」之探討——以《摩訶般若波羅蜜經》及《大智度論》為主——〉。《第 23 屆全國佛學論文聯合發表會論文集》。高雄：元亨佛學院，頁 163–196。

三、西文、梵文專書、論文

1、Hajime Sakurabe（1966）〈*Anutpādajñāna and Anutpattikadharmakṣānti*〉，《印度學佛教學研究》卷 14–2，頁 108–113（橫式），總頁 889–884。
2、Kimura Takayasu（1990）*Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā* IV, Tokyo: Sankibo Busshorin.
3、P.L. Vaidya ed.（1967） *Daśabhūmikasūtram*. Darbhanga: The Mithila Institute. Buddhist Sanskrit Texts No. 7.

四、光碟、網路資源

1、林崇安（2010）〈《大般若經》中菩薩無生法忍的探討〉，原文見《大般若經的要義和探討》，桃園：內觀教育基金會，頁 81-88。
http://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/article2008/9r.pdf。登入於 2018 年 12 月 5 日。
2、《印順法師佛學著作集》光碟（2017）。（內含印順法師，《大智度論筆記》）。新竹：印順文教基金會。

3、《CBETA 電子佛典集成》光碟（2018）。台北：中華電子佛典協會。
4、臺灣大學佛學數位圖書館暨博物館，http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/DLMBS/index.jsp
5、インド学仏教学論文データベース（INBUDS），http://www.inbuds.net/jpn/index.html