

佛教與心理學的對話嘗試專題・引言

佛光大學佛教學系教授 郭朝順

本期專題是筆者執行，由佛光大學佛教研究中心所支持，為期三年期（2020-2022）「佛教與心理學跨域研究」大型整合型計畫的初步成果之一。¹內容包括曾經參與計畫師生的四篇文章，依序分別是：〈從佛教的語言觀論詮釋現象心理學所預設的語言存有論〉（郭朝順）、〈禪修進境量表：以佛教九住心為參考〉（林緯倫 / 郭朝順 / 張之捷）、〈以馬斯洛的動機理論說明《菩薩地持經》的發心與動機問題〉（曾稚棉）、〈佛教徒伴侶關係煩惱之觀察與調伏：以薩提爾冰山系統為方法〉（謝欣惠）。

〈從佛教的語言觀論詮釋現象心理學所預設的語言存有論〉這篇文章，是筆者對余德慧的「詮釋現象心理學」，將海德格-高達美-呂格爾一系的哲學詮釋學，挪用為心理諮商理論的理論反省，因為此一挪用會使其理論，納入哲學詮釋學家的語言存有論立場。然而，哲學詮釋學的語言存有論立場是過於樂觀，不若佛教更留意語言的遮蔽性與負面作用。基於語言存有論的心理治療，或許能給予案主暫時的安居，對佛教而言，終究非終極的解脫。因此，透過佛教與詮釋現象心理學的對話，推進彼此的互相理解與學習，期望能共同為受苦眾生尋求

¹ 上述文章的作者，皆曾參與研究計畫，文章也曾在不同時期的會議發表。關於整個計畫的執行紀錄，可參考佛光大學佛教研究中心網頁：https://cbs.fgu.edu.tw/zh_tw/1page101/cbs/Research22

具體且能更趨向究竟的離苦方案，同時更豐富彼此的內涵。

〈禪修進境量表：以佛教九住心為參考〉這篇文章，是由筆者介紹「九住心」的禪修進境的說法後，引發心理學者林緯倫教授的興趣，故嘗試依「九住心」的說法，發展出檢驗禪修狀態的心理量表。這個量表所進行的對經典文字的轉換，不敢說能完全等同九住心的禪境，因為在文字轉換時，經典許多細微及特殊概念不易充分轉譯，而受測者在理解這些文字時，也會有自己的想像與解讀，所以不能說這個自評量表已充分完善，但至少提供一種不同於運用腦科學研究禪修境界的研究方式。此量表所引發的問題，或許會多於已處理的，但無論如何，這總是個研究起點，留待佛教學界與心理學界討論與修正建議。

〈以馬斯洛的動機理論說明《菩薩地持經》的發心與動機問題〉是透過馬斯洛的動機理論為切入點，重新反思《菩薩地持經》中所謂的「發心」是否是一種「動機」，抑或具有別的涵義。又因經中所稱的發心，會涉及發心者的種性問題，這便使得關於菩薩發心是否須依先天的佛種性的疑問；若然，則無佛種性之人又如何發心成佛？若已有佛種性，則發心的必要性何在？這篇文章利用心理學的說法，來重新理解佛教傳統概念及其中可能含蘊的問題。

〈佛教徒伴侶關係煩惱之觀察與調伏：以薩提爾冰山系統為方法〉，這篇文章是由薩提爾取向的心理諮商師，將所觀察到的佛教徒伴侶關係的煩惱加以描述，指出錯誤的佛法理解，不只無益消解煩惱，還可能反令伴侶關係中的煩惱更形複雜。作者在這篇文章中既分析問題，也提出可能的解決方案，並試

圖說明薩提爾方法與佛教思想可產生相應理解之線索。

以上四篇文章議題不一，但彼此共同展現了跨域對話的嘗試。雖然跨域研究是目前常被倡導的研究方向，然而在學術分工已久的學術社群中，跨域研究卻極易陷於兩端不討好的窘境。感謝正觀雜誌，同意由我策劃此次主題，讓這幾篇極可能不太討好的文章得以送審，也感謝諸位匿名審查委員的開放態度，允許可能會受到爭議的作品，得經建議修訂後能見天日，這些善意都將成為促進更開放的佛學研究之動力。